



Электронный научно-образовательный журнал «История».  
2013-2018

ISSN 2079-8784

URL - <http://history.jes.su>

Все права защищены

Выпуск 7 (61) Том 8 - «Цифровой поворот» и публичность исторического знания. 2017

## Феодальные акты о землевладении в Тверском уезде XVI в. в ГИС

**Кутаков С. С.**

*Государственный академический университет гуманитарных наук  
Российская Федерация, Москва*

### Аннотация

В статье представлены предварительные результаты изучения исторической географии феодального землевладения в XVI в. на исторической территории Тверского уезда на основе актового материала. Этот материал дает ценные сведения по исторической географии Тверского уезда, его границах, волостном делении и расселении, а также о характере размещения и перераспределении землевладения и о землевладельцах. Данные актового материала обобщены, их топонимическая информация проанализирована, сопоставлена с материалами писцовых описаний Тверского уезда XVI в. и локализована на исторической карте.

**Ключевые слова:** феодальные акты, грамота, землевладение, историческая география, Тверской уезд

**Дата публикации:** 14.08.2017

**Источник финансирования:**

Исследование выполнено при поддержке РФФИ (научный проект № 17-31-01074 «Историческая география феодального землевладения в Тверском уезде XVI века»).

## Ссылка для цитирования:

Кутаков С. С. Феодальные акты о землевладении в Тверском уезде XVI в. в ГИС // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2017. Т. 8. Выпуск 7 (61) [Электронный ресурс]. Доступ для зарегистрированных пользователей. URL: <http://history.jes.su/s207987840001956-0-1> (дата обращения: 05.01.2018). DOI: 10.18254/S0001956-0-1

<sup>1</sup> Привлечение широкого круга исторических источников позволяет произвести работы по моделированию историко-культурных ландшафтов. Наиболее репрезентативной формой этих моделей является историческая карта. Для создания исторических карт особенно эффективно применение географических информационных систем (ГИС), позволяющих не только создавать реконструкцию культурного пространства определенной эпохи, но и представляющих обширный инструментарий для анализа этих реконструкций. В то же время электронная историческая карта является формой обобщения исторических знаний, наглядной и понятной для широкой аудитории. Таким образом, она оказывается не только средством изучения исторических процессов, но и проводником между академической историей и историей публичной.

<sup>2</sup> Настоящее исследование посвящено изучению исторической географии феодального землевладения Тверского уезда XVI в. на основе сведений феодальных актов.

<sup>3</sup> Множество актов, характеризующих феодальное землевладение в Тверском уезде, находится в собрании грамот Коллегии экономии, состоящем из документов, отобранных у монастырей во время секуляризации и ныне хранящихся в РГАДА<sup>1</sup>. Эти материалы были опубликованы С. А. Шумаковым в конце XIX в.<sup>2</sup> Советскими исследователями были опубликованы архивы отдельных духовных корпораций: акты из архива Иосифо-Волоколамского и Троицы-Сергиева монастырей, среди которых обнаруживаются документы, связанные с Тверским уездом<sup>3</sup>. Работа по систематизации актов из архива Троице-Сергиева монастыря продолжается<sup>4</sup>. Большое количество тверских частных актов выявлено А. В. Антоновым. Им были изданы как сами акты, так и упоминания о них в различных письменных источниках, что существенно расширяет возможности исследования землевладения и сельского расселения в XVI в.<sup>5</sup> Перечень документов монастырского архива имеется в описной книге Старицкого Успенского монастыря 1607 г.<sup>6</sup> Важнейший источник — духовная грамота И. Ю. Шигоны Поджогины, содержащая подробное описание землевладения — опубликован А. В. Маштафаровым<sup>7</sup>.

<sup>4</sup> Тверские акты попадали в поле зрения исследователей,

преимущественно в работах, посвященных крупным монастырям. Акты Иосифо-Волоколамского монастыря стали основой для исследования монастырского землевладения А. А. Зимина<sup>8</sup>, Троице-Сергиева монастыря — для М. С. Черкасовой<sup>9</sup>. Отдельные поземельные акты наряду с писцовыми материалами стали источниками исследования землевладения микулинских князей М. А. Зинько<sup>10</sup>. Акты привлекались также в рамках изучения истории Тверского княжества, в частности, при освещении проблем возникновения и расположения ряда городских центров и волостей княжества В. С. Борзаковским<sup>11</sup> и В. А. Кучкиным<sup>12</sup>.

5 Хронологические рамки исследования определяются «долгим» XVI в. Тверского уезда: его нижней границей является 1485 г. — падение независимости Тверской земли и её включение в состав Московского государства, а верхней — 1615 г. — дозор Тверского уезда, зафиксировавший значительное запустение территории, как итог разорения уезда во время Смуты.

6 Древнейшим актовым материалом, относящимся к исторической территории Тверского уезда, являются две грамоты Тверскому Отрочу монастырю 1362—1364 гг. и 1435—1437 гг.<sup>13</sup> В них содержится перечень приписных к Отрочу монастырей, которые в значительной степени соотносятся с данными писцовых описаний XVI в., демонстрирующих сохранение элементов этой системы.

7 К настоящему времени, в рамках исследования феодального землевладения в Тверском уезде, учтена информация о 218 актах конца XV — начала XVII вв., относящихся к изучаемой территории. Нужно отметить, что далеко не всегда мы имеем дело с полными текстами актов. От большинства из них сохранились лишь отдельные упоминания в других источниках. Однако, если при них есть указание на расположение землевладения (топонимика), землевладельца и датировку акта (даже относительную), то этой информации оказывается достаточно для привлечения её в исследовании, без его полного текста грамоты.

8 Наибольшую долю среди тверских актов (около 70 %) составляют частные акты светских землевладельцев, остальная часть принадлежит монастырям. Среди актов наиболее многочисленны (42 %) жалованные грамоты, выданные светским и духовным землевладельцам великими князьями. Из них 10 % приходится на конец XV — начало XVI вв., выданные от имени Ивана Ивановича Молодого и Ивана III. Более половины жалованных грамот (54 %) — это грамоты, выданные от имени Василия III, 31 % составляют жалованные грамоты Ивана IV. В жалованных грамотах упоминается 154 топонима, из них 30 (19 %) удалось локализовать на исторической карте (см. рис. 1).

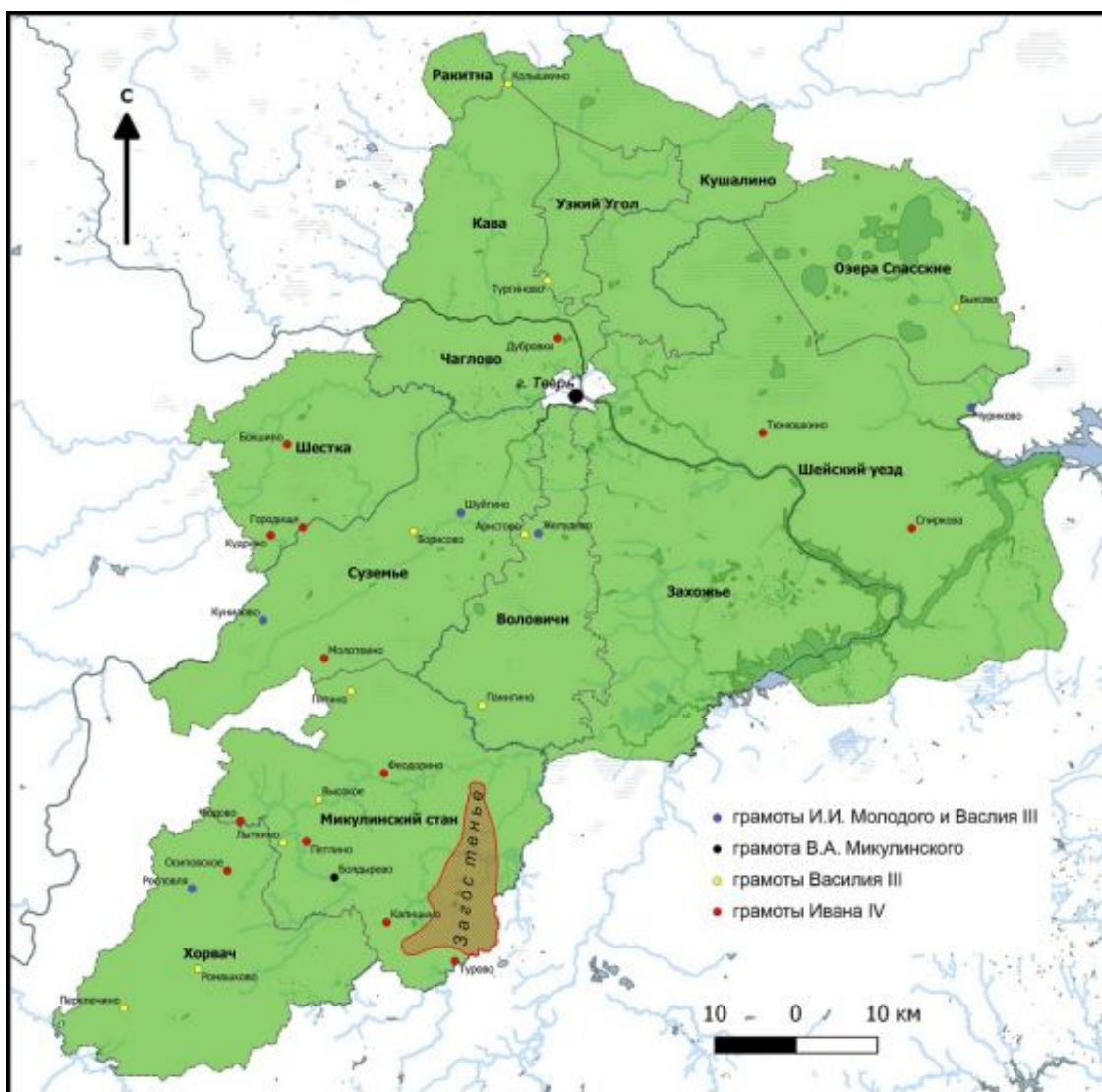


Рис. 1. Локализация топонимики жалованных грамот конца XV — начала XVII в.

10 Выявлены также единичные поземельные акты, относящиеся ко времени самостоятельности Тверского княжества, выданные от имени великих тверских князей Бориса Александровича<sup>14</sup> и Михаила Борисовича<sup>15</sup>, а также микулинского удельного князя Андрея Борисовича<sup>16</sup>. Несколько актов относятся к концу XVI — началу XVII в. Имеется одна грамота Спасскому монастырю «в Зъзах» от имени Симеона Бекбулатовича на пустоши в округе монастыря, выданная в 1582 г.<sup>17</sup>, и отпись по наказу Симеона Бекбулатовича 1585 г. с. Тестово<sup>18</sup>. Документы составлены в период, когда Симеон Бекбулатович в статусе тверского князя проживал в с. Кушалино Тверского уезда.

11 Известно также 17 купчих грамот, относящихся преимущественно к светским землевладельцам второй половины XVI — начала XVII в. Имеется небольшое количество наказных и правых грамот Ивана IV.

12 Выявлено 5 духовных грамот, относящихся к землевладельцам Тверского уезда, в том числе духовная грамота Ивана Юрьевича Шигоны Поджогина 1541 г., подробно характеризующая его землевладение<sup>19</sup>.

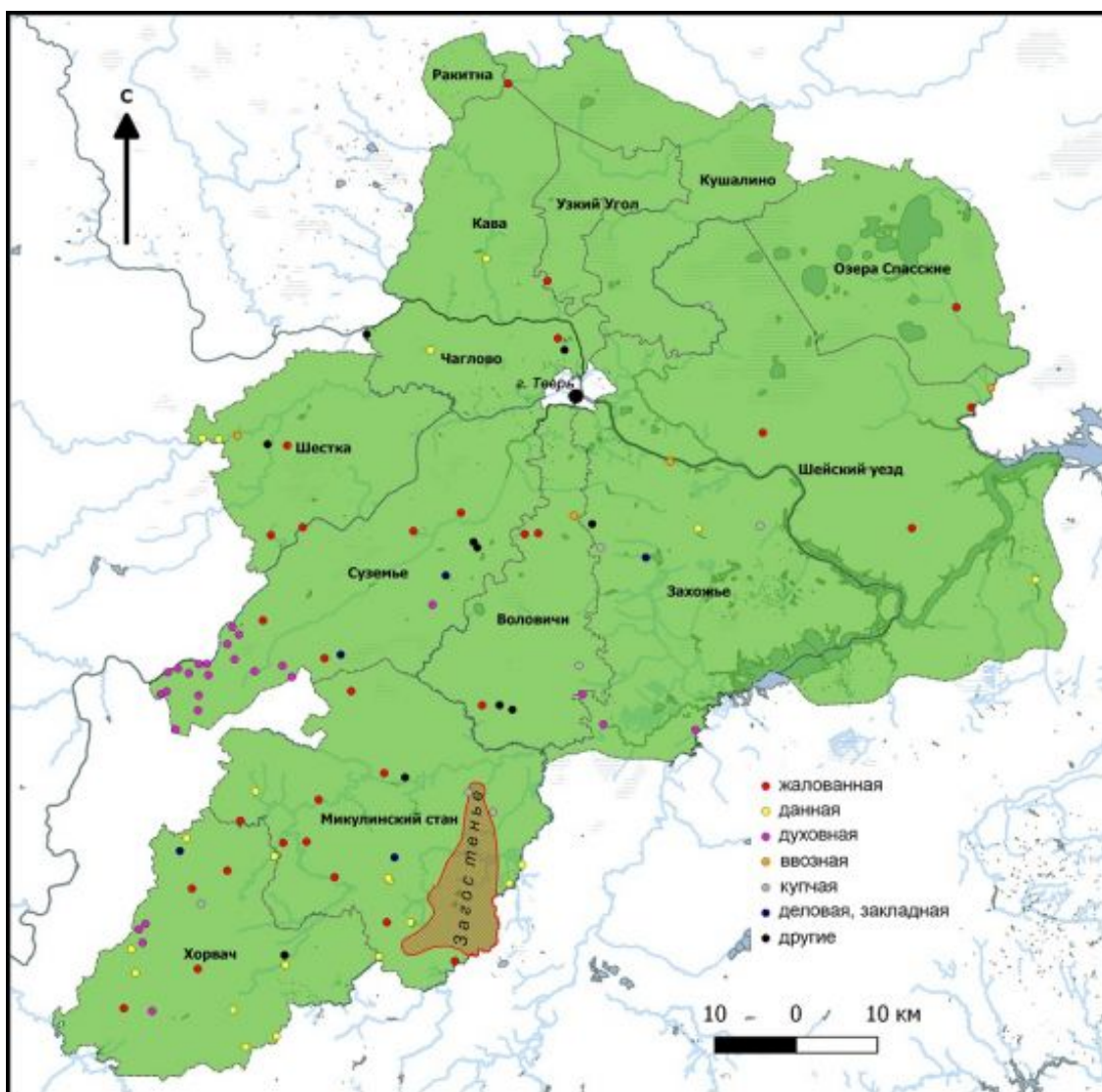


Рис. 2. Локализация топонимики актов конца XV — начала XVII в. (по типам грамот)

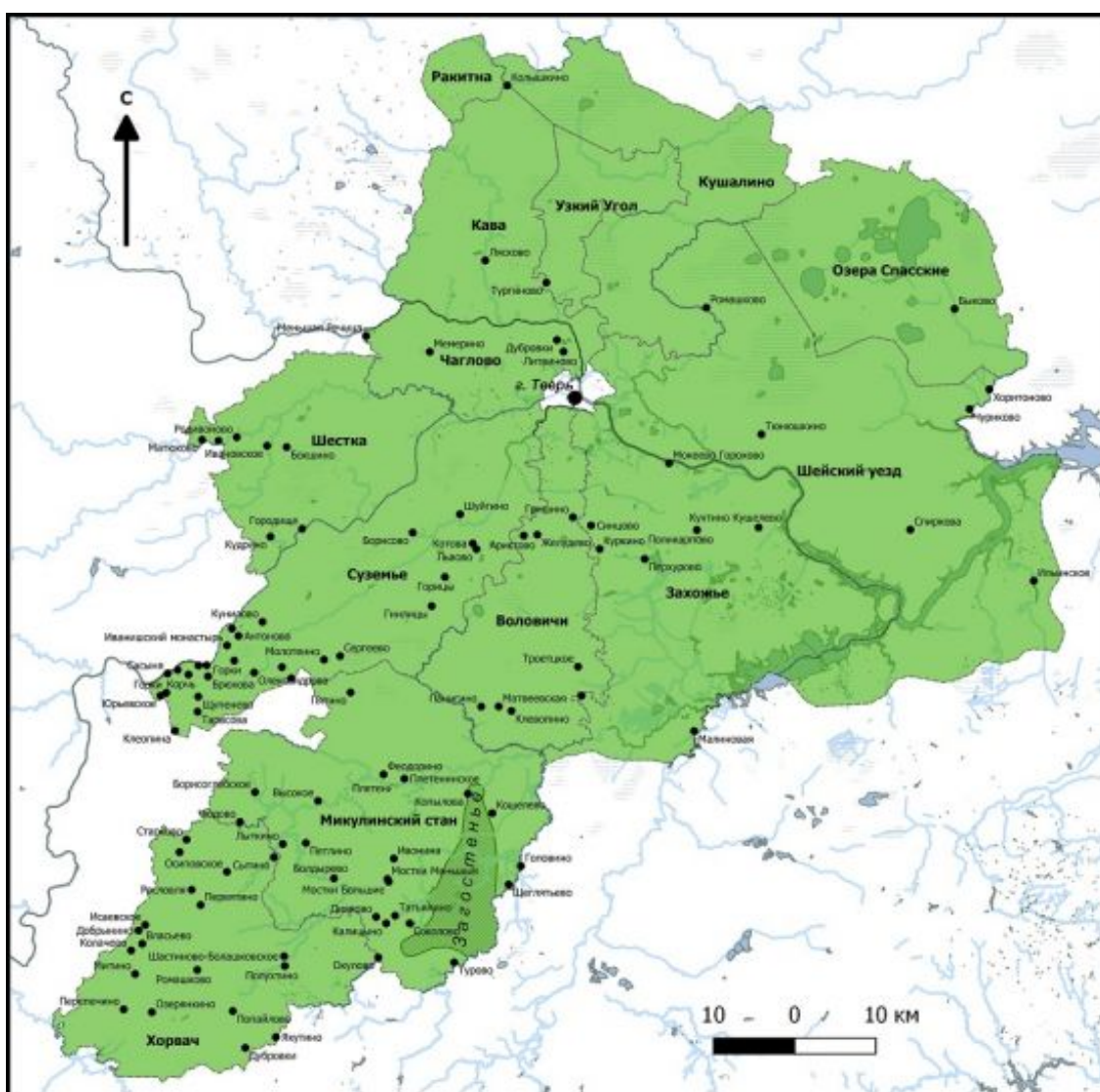
14 В привлеченных к исследованию актах фигурируют 566 топонимов, относящихся к исторической территории Тверского уезда XVI в. 54 из них происходят из духовной И. Ю. Шигоны Поджогина. Наибольшее количество (166) относится к Микулинскому стану.

15 Остальные сведения о топонимах распределяются следующим образом: волость Хорвач — 98, волость Захожье — 44, волость Воловичи — 42, волость Шейский уезд — 45, волость Кушалино — 10, еще 7 топонимов относится к Шейскому и Кушалскому стану, объединившему две волости в 1580-х гг. К волости Суземье относятся 74 топонима, из них 41 происходит из духовной грамоты И. Ю. Шигоны Поджогина. К волости Кава относятся 17 топонимов, к Шестке — 28, еще 6 — к объединенной в 1580-х гг. волости Шестка и Кава, к волости Озера Спасские — 15, Чаглово — 11. Принадлежность 3 топонимов к волости или стану установить не удалось. Некоторые пункты фигурируют в нескольких документах.

16 Одной из задач исследования являлась локализация топонимических данных актового материала (см. рис. 2—3). К настоящему времени удалось

локализовать на исторической карте 18 % топонимического материала, представленного в учтенных в исследовании актах. Для географической локализации средневековых местностей, упомянутых в актах, были использованы материалы Генерального и Специального межеваний второй половины XVIII—XIX в., в том числе уездные планы<sup>20</sup> и планы земельных дач, Генеральный алфавит Тверского, Старицкого, Корчевского и Зубцовского<sup>21</sup> уездов, а также топографический атлас, составленный А. И. Менде в 1840-х гг.<sup>22</sup>, статистические сборники XIX — начала XX в., содержащие информацию о населенных пунктах и храмах Тверской губернии, и современный атлас Тверской области<sup>23</sup>. В работе с актовым материалом использовались результаты изучения исторической географии Тверского уезда, полученные автором настоящей статьи совместно с Ю. В. Степановой<sup>24</sup>.

17



*Рис. 3. Локализация топонимики Тверского уезда конца XV — начала XVII в. по актовому материалу*

18 Локализация средневековых топонимов производилась на основе методики А. М. Андрияшева<sup>25</sup> и М. В. Витова<sup>26</sup>, а также методического опыта А. А. Фролова<sup>27</sup>.

19 В Microsoft Фссуыы была создана база данных, включающая сведения актового материала. Каждому объекту землевладения, упоминаемому в привлеченных к исследованию источниках, соответствует отдельная строка базы данных. В базе данных также учтены данные о типе и хронологии документа, землевладельцах и параметрах землевладения.

20 ГИС-технологии в последние годы активно применяются в исследованиях по исторической географии России периода Средневековья и Нового времени<sup>28</sup>, в том числе по смежным с Тверским уездом территориям<sup>29</sup>. В качестве программного обеспечения в настоящей работе использовалась программа QGIS<sup>30</sup>. Применение информационных технологий в работе с историческими источниками позволило проводить сопоставление данных и выявлять разновременную информацию о пунктах и территориях. В ГИС был создан точечный слой, отображающий положение отдельных объектов, упомянутых в актах. В рамках этой работы производилось сопоставление данных актов с материалами писцовых описаний Тверского уезда. Создавались также полигональные слои с данными об отдельных землевладениях, в частности, землевладении микулинских князей и их слуг в Микулинском стане, владении И. Ю. Шигоны Поджогины в Тверском уезде. В рамках этой работы производилось сопоставление сведений актов с материалами писцовых описаний. В итоге было локализовано 384 пункта, что составляет около 60 % всей топонимики актового материала.

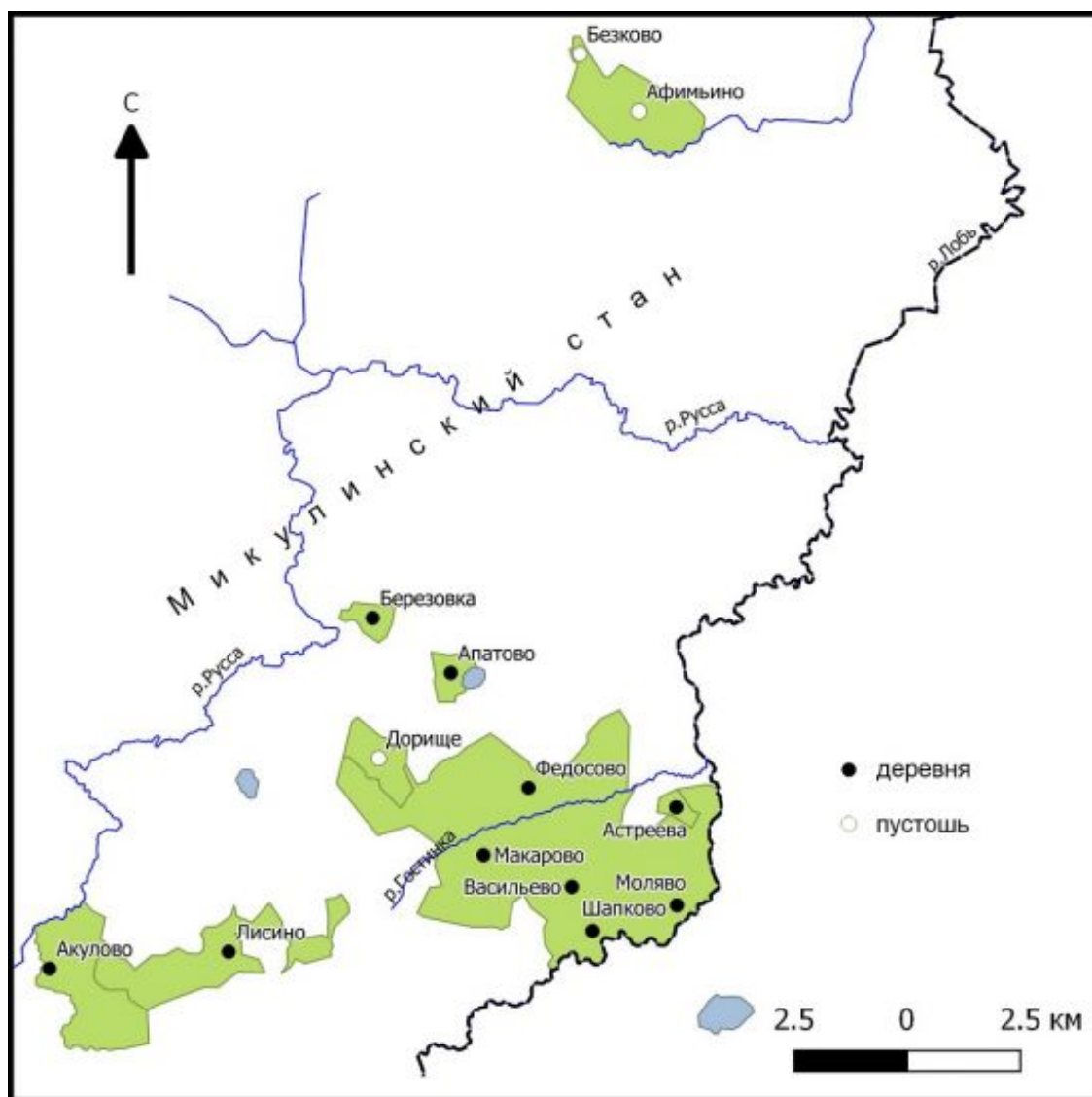
21 В результате проведенной работы были получены данные, характеризующие процесс формирования землевладений, как светских, так и духовных землевладельцев. Наиболее полными являются данные о формировании монастырского землевладения, в частности, Иосифо-Волоколамского, Старицкого Успенского, Троице-Сергиева монастырей.

22 Локализация топонимов описной книги Старицкого Успенского монастыря, содержащей перечень документов монастырского архива, позволила определить местоположение, состав и процесс формирования вотчины монастыря в XVI — начале XVII вв. Наиболее значительной ее частью была волость Загостень в Микулинском стане Тверского уезда. Описная книга указывает жалованную грамоту царя Ивана Грозного 1567/1568 г. на «волостьку Загостень»<sup>31</sup>. Загостень отмечено также в писцовой книге Тверского уезда 1580 г., не сопровождаясь списком пунктов к ней относящихся<sup>32</sup>. В составе владения монастыря в начале XVII в. находились 35 «загостенских» деревень и 18 пустошей, которые тяготели к селу Калицыно. Еще 15 деревень и 5 пустошей перечислены вместе с с. Калицыно, но не относятся к «загостенским»<sup>33</sup>.

23 Территория волости, по результатам локализации селений и пустошей описной книги, локализуется в южной и восточной частях Микулинского

уезда, на левобережье р. Лобь (см. рис. 4). В южной части волости в р. Лобь впадает небольшая речка Частена, в XVIII—XIX вв. называвшаяся Гостинкой<sup>34</sup>. Территория волости захватывала междуречье Лоби и Гостинки и простиралась к северу от Гостинки, включая нижнее течение р. Русса. Точные границы волости установить трудно. Из текста писцовой книги 1580 г. ясно, что с. Лотошино не относилось к Загостенской волости. Таким образом, южная граница Загостенья проходила между с. Лотошино и д. Шапково. Северную границу волости маркируют пустоши Афимьино и Безково, расположенные в бассейне рр. Большая Лобца (левый приток р. Лобь) и Немка (правый приток р. Шоша). Западная граница волости, по-видимому, была образована рекой Русса.

24



*Рис. 4. Территории, относящиеся к волости Загостенья Микулинского стана Тверского уезда в середине XVI — начале XVII в.*

25 Сопоставление данных описной книги 1607 г. и писцовой книги 1539/1540 г. показывает, что в 1539/1540 г. территория Загостенья находилась во владении нескольких землевладельцев. 36 из 53 топонимов



волости, упомянутых в описной книге, по материалам писцовой книги Тверского уезда 1539/1540 г. находились в поместье князя Александра Борисовича Горбатого, а до этого времени они входили в состав вотчинного владения князя Василия Андреевича Микулинского<sup>35</sup>.

26 Князь А. Б. Горбатый — видный политический деятель, участник Избранной рады, герой казанского похода, и одна из первых жертв опричнины<sup>36</sup>. Он был казнен в 1565 г. вместе со своим единственным сыном Петром. Таким образом, логично выглядит передача Иваном Грозным земель, находившихся в поместье А. Б. Горбатого, Старицкому Успенскому монастырю в 1567/1568 г. Пожалование Старицкому Успенскому монастырю крупного земельного владения в 1567/1568 г. не случайно. В 1566 г. Старица войдет в опричные владения Ивана Грозного<sup>37</sup>. Именно к концу 60-х — началу 70-х гг. XVI в. относятся частые посещения Старицы Иваном Грозным и его покровительство Успенскому монастырю, где по его приказу была построена каменная Введенская церковь<sup>38</sup>. Таким образом, история Загостенской волости является одним из эпизодов истории опричнины, свидетельствующим о конфискации поместий Иваном Грозным.

27 Остальные пункты Загостенской волости так или иначе связаны с родом микулинских князей. Д. Лучинники и, вероятно, д. Водениково (Ведерниково) в 1539/1540 г. находились во владении Анны, жены князя Василия Андреевича Микулинского<sup>39</sup>. Д. Носово и, возможно, д. Запрудье (Прудцы) входили в землевладение князя Ивана Ивановича Пункова Микулинского<sup>40</sup>. Д. Шелудьково (Жолудково) принадлежала дочери князя Василия Андреевича Микулинского Александре Васильевне Беззубцевой<sup>41</sup>.

28 Отдельные деревни, по данным писцовых книг 1539/1540 г. и 1551—1554 гг., находились в поместном владении слуг микулинских князей — Василия Андреевича, Дмитрия Ивановича и Семена Ивановича. д. Афимьино и д. Пузихино, по данным дозорной книги 1551—1554 гг., принадлежали помещикам Власьевым, служившим князю С. И. Микулинскому<sup>42</sup>. В описной книге 1607 г. содержатся сведения о данных грамотах Фетины Власьевой на д. Афимьино и д. Пузихино<sup>43</sup>. Д. Безково принадлежала И. Ф. Шеметихину, слуге князя С. И. Микулинского<sup>44</sup>. Описная книга фиксирует данную И. С. Фотянова на полдеревни Безково<sup>45</sup>. Возможно, что д. Василево принадлежала И. С. Шеметихину, также слуге С. И. Микулинского<sup>46</sup>. Д. Акулово была разделена между земельными владениями Иосифо-Волоколамского монастыря и родом Жуковых-Оплечуевых<sup>47</sup>.

29 Очевидно, что территория волости Загостенья входила в вотчинные владения микулинских князей, в первой половине XVI в. разделившись между отдельными представителями этого рода. Возможно, что как единая территория она являлась частью владения общего предка микулинских князей,

владевших этими землями в первой половине XVI в.

<sup>30</sup> Братья Семен (ум. в 1559 г.)<sup>48</sup>, Дмитрий и Иван Ивановичи являлись правнуками князя Федора Александровича Телятевского<sup>49</sup>. Князь Василий Андреевич Микулинский (ум. в 1540 г.) принадлежал другой ветви рода микулинских князей, он является внуком князя Бориса Александровича Микулинского, брата Федора Александровича. Общим предком для владельцев «загостенских» деревень первой половины XVI в. является Александр Федорович Микулинский (1392—1435 гг.), являвшийся микулинским князем в 1407—1435 гг. Его отец Федор Михайлович считается первым микулинским удельным князем (1399—1407 гг.)<sup>50</sup>.

<sup>31</sup> Можно предположить, что возникновение волости Загостенья как совокупности населенных пунктов, имеющих общее происхождение, относится ко времени возникновения удельного Микулинского княжества в конце XIV — начале XV вв. Во второй половине XVI в., после того, как прервался род микулинских князей, в период событий, связанных с опричниной, волость стала крупнейшей частью вотчины Старицкого Успенского монастыря.

<sup>32</sup> Значительное количество актов, характеризующих землевладение на территории Тверского уезда XVI в., сохранилось в архиве Иосифо-Волоколамского монастыря<sup>51</sup>. Владения монастыря располагались в южной части уезда, на территории Микулинского стана и волости Хорвач. Земельные владения поступали монастырю от светских землевладельцев, преимущественно, тверского происхождения: Левашовых, Жуковых-Оплечуевых, Русиновых, Синцовых и др. Крупные вклады были сделаны представителями рода микулинских князей и И. Ю. Шигоней Поджогиним.

<sup>33</sup> К 1515 г. в Тверском уезде оформилось землевладение Иосифо-Волоколамского монастыря. Оно состояло из д. Попайлово, д. Аминево и д. Мутовкино в Горицком стану волости Хорвач Тверского уезда<sup>52</sup>.

<sup>34</sup> Наиболее ранним земельным приобретением монастыря в Тверском уезде может считаться д. Мутовкино Герецкого (Горицкого) стана, которую монастырь получил от Софрона Коревского между 1479 и 1515 гг.<sup>53</sup> Скорее всего это должно было произойти после 1485 г., когда Тверь потеряла свою независимость, ибо едва ли землевладение Иосифо-Волоколамского монастыря — пограничного оплота московского влияния, противостоящего Твери, как назвал его А. А. Зимин<sup>54</sup> — могло проникнуть на территорию Тверского уезда во времена самостоятельности Тверского княжества. В писцовых книгах XVI в. эту деревню обнаружить не удаётся. В данной Софрона Коревского, по которой Иосифо-Волоколамский монастырь эту деревню получил, она обозначена как д. Мутовкино, Аминевская купля. Писцовая книга 1539/1540 г. и дозорная книга 1551—1554 гг. упоминают в

Горицком стану пустошь Аминево, принадлежавшую С. В. Унковскому, а затем его братьям<sup>55</sup>. Судя по локализованным объектам землевладения Унковских, среди которых указана пустошь Аминево, она располагалась на границе с Волоколамским уездом. Вполне вероятно, что д. Мутовкино, Аминевская купля, располагалась там же.

<sup>35</sup> В 1511/1512 г. Иван Юрьевич Синица завещает монастырю село Попайлово на р. Шоше<sup>56</sup>. Заголовок грамоты помещает его «в Воскресенском стану» волости Хорвач, хотя территориально оно располагалось в Горицком стане, который локализуется по данным писцовых книг XVI в. Грамота содержит описание отвода земли, позволяющее уточнить границы этого землевладения.

<sup>36</sup> В 1515/1516 г. монастырь получает село Шастиново-Болашковское и сельцо Мантурово с деревнями. Его жертвует вдова А. Ф. Челяднина, старица Ворсонуфья, по своему сыну Василию Андреевичу. Список деревень, тянущих к этим центрам, находим в очередной жалованной грамоте, которую монастырь поспешил получить сразу после получения новых приобретений — это д. Мишуково, д. Захаровское, д. Заячково, д. Сумороково. В жалованной грамоте 1517 г. не упоминается д. Аминево, что может свидетельствовать о том, что между 1515 и 1517 гг. она перешла в другое землевладение.

<sup>37</sup> Есть также сведения о пожалованиях великих князей. 11 мая 1534 г. от имени великого князя Ивана IV монастырю было пожаловано с. Турово с деревнями в Тверском и Клинском уездах<sup>57</sup>. Это было сделано в соответствии с духовной Василия III, на что есть указание в тексте жалованной грамоты 1534 г. Иосифов монастырь стал последней обителью, которую посетил Василий III: туда он отправился после того, как «крепко» заболел во время пребывания в Волоколамске<sup>58</sup>.

<sup>38</sup> Очевидно, что до этого с. Турово с указанными деревнями состояло в дворцовых землях великого князя Василия III. Интересен тот факт, что деревни, тянущие к этому селу, располагались не только в Тверском уезде. Большая их часть находилась на территории соседнего Клинского уезда.

<sup>39</sup> Некоторые владения оставались за монастырем в течение долгого времени. Так, д. Акулова в Микулинском стане принадлежала Иосифо-Волоколамскому монастырю вплоть до секуляризации<sup>59</sup>. На карте А. И. Менде она располагается в границах земельной дачи № 1137.

<sup>40</sup> На основании актового материала раскрываются особенности формирования землевладения Ивана Юрьевича Шигоны Поджогина — видного политического деятеля, сподвижника Василия III. Источниками, характеризующими его недвижимое имущество, являются духовная грамота, составленная в 1542 г.<sup>60</sup>, данная по духовной 1542 г.<sup>61</sup>, данная Ивана IV

Иосифо-Волоколамскому монастырю 1543 г.<sup>62</sup>, а также писцовые материалы Тверского уезда. На основании этих источников выделяются: во-первых, родовое владение Поджогиных, принадлежавшее, вероятно, родителям Ивана Юрьевича; во-вторых, пожалования великих князей и земли, приобретенные непосредственно И. Ю. Поджогиным; в-третьих, вероятное приданое жены Ивана Юрьевича Анны. К первому относятся с. Юрьевское с пятью деревнями и двумя пустошами. Название села может быть связано с именем отца И. Ю. Поджогина — Юрием Гавриловичем. К числу пожалованных по завещанию Василия III относятся 23 деревни с двумя пустошами в волости Суземье и Хорваче. К «куплям» Ивана Юрьевича относятся с. Улитино, с. Корчь и 7 деревень, располагавшихся в Суземье на берегу Волги, а также 5 деревень и 6 пустошей, тяготевших непосредственно к с. Юрьевское. Локализация пунктов, перечисленных в актовом материале, позволяет реконструировать землевладение И. Ю. Шигоны Поджогина в Тверском уезде, которое в 1530-х — начале 1540-х гг. занимало практически всю южную часть волости Суземье (см. рис. 5—6).

41

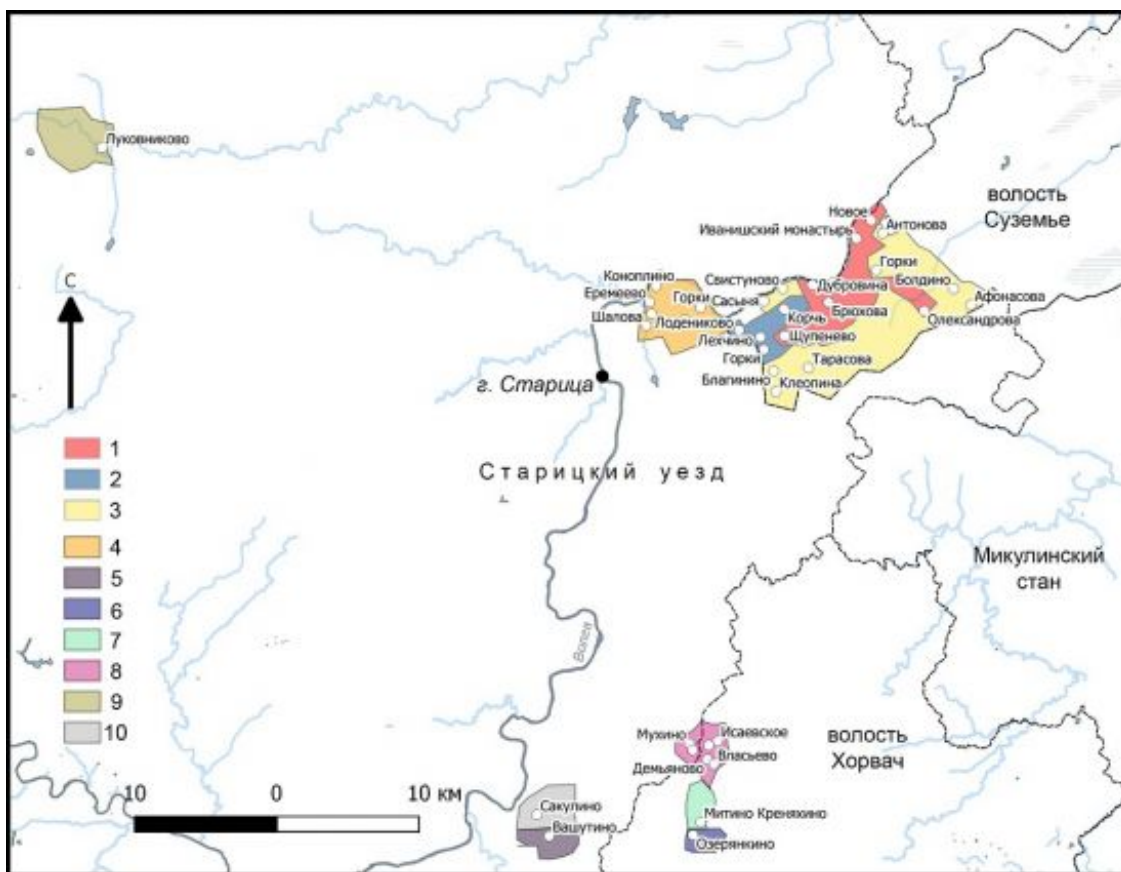


Рис. 5. Структура землевладения рода Поджогиных и его раздел после смерти И. Ю., Ф. Ю. и И. Ю. Поджогиных

42

1 — владение И. Ю. Поджогина (после 1542 г. владение Иванишского монастыря); 2 — владение И. Ю. Поджогина (после 1542 г. перешло к его жене Анне, затем (около 1551—1554 гг.) перешло во владение Иванишского монастыря); 3 — земли, пожалованные в вотчину И. Ю. Поджогину Василием

III; после 1542 г. перешли во владение Иванишского монастыря; 4 — владение И. Ю. Поджоги́на (после 1542 г. перешли во владение великого князя); 5 — вотчина И. Ю. Поджоги́на (после 1542 г. владение сына его сестры, Федора Ивановича Кашинцова); 6 — земли И. Ю. Поджоги́на («купля») (после 1542 г. владение Тверского Спасо-Преображенского собора); 7 — владение И. Ю. Поджоги́на (после его смерти в 1542 г. перешло во владение Иосифо-Волоцкого монастыря); 8 — вотчина И. Ю. Поджоги́на (после 1542 г. перешла во владение его жены Анны, затем (около 1551—1554 гг.) перешла во владение князя Ивана Юрьевича Ростовского; 9 — землевладение В. Ю. Поджоги́на (после 1542 г. владение Иосифо-Волоцкого монастыря); 10 — земли И. Ю. Поджоги́на («купля») (после 1542 г. владение его племянницы Оксиньи Цезыревой и ее сына Федора Цезырева).

<sup>43</sup> Из духовной грамоты следует, что Успенский Иванишский монастырь был вотчинным монастырем рода Поджогиных, основанным, вероятно, отцом Ивана Юрьевича, Юрием Гавриловичем. На основании источников выявляется собственно монастырское землевладение, полученное монастырем до 1541 г., то есть еще при жизни И. Ю. Шигоны Поджоги́на, однако эти территории перечислены в духовной Ивана Юрьевича. Следовательно, формальным владельцем оставался И. Ю. Поджоги́н.

<sup>44</sup> После смерти И. Ю. Поджоги́на большая часть его земельных владений была разделена между Успенским Иванишским монастырем и вдовой Ивана Юрьевича Анной Поджоги́ной, а также другими родственниками И. Ю. Поджоги́на. Монастырь получил земли из великокняжеских пожалований в Суземье. Эти земли были переданы монастырю на «помин души» Василия III. Именно Василий III ранее пожаловал их И. Ю. Поджоги́ну<sup>63</sup>. Анне Поджоги́ной причиталось родовое с. Юрьевское с деревнями, а также село Исаевское и д. Добрынине, д. Демьянова и д. Власьево в волости Хорвач Тверского уезда<sup>64</sup>. Юрьевское с деревнями от Анны Поджоги́ной между 1541 и 1554 гг. перешли Иванишскому монастырю (см. рис 6). Земли же в волости Хорвач, после смерти Анны, достались князю Ивану Юрьевичу Ростовскому<sup>65</sup>. По предположению А. В. Маштафарова, Анна Поджоги́на происходила из рода Ростовских князей<sup>66</sup>. Неслучайно, что земли в Хорваче были переданы именно И. Ю. Ростовскому, а их передача ему может свидетельствовать в пользу того, что они происходят из приданного Анны Поджоги́ной.

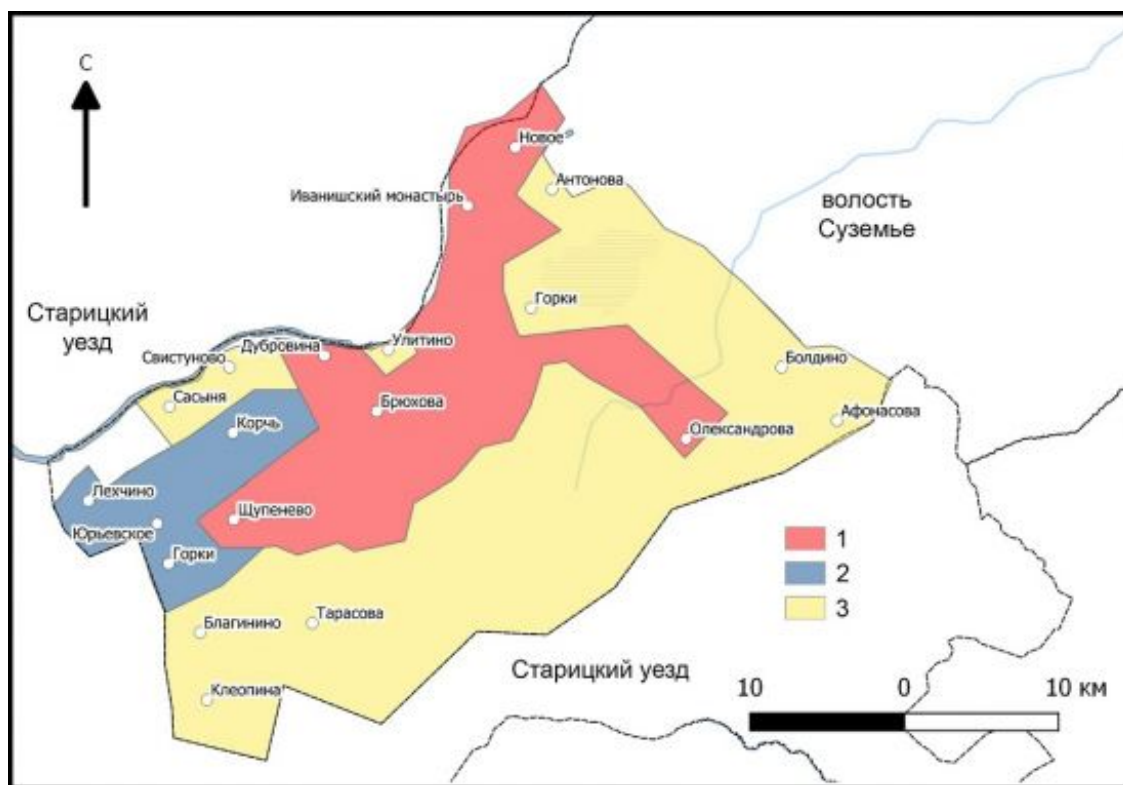


Рис. 6. Землевладение Иванишского монастыря в середине XVI в.: 1 — монастырские земли до 1541 г.; 2 — земли, приобретенные по духовной И. Ю. Поджогина 1541 г.; 3 — земли, приобретенные по духовной княгини Анны, между 1541 и 1554 гг.

46 Существенные дополнения сведений писцовых книг содержат акты, относящиеся к светским землевладельцам Микулинского стана Тверского уезда. Писцовые и актовые материалы позволяют охарактеризовать состав землевладельцев Микулинского стана, которые несли службу потомкам удельных микулинских князей. Количество этих служилых людей довольно велико. Так, князю Дмитрию Ивановичу Микулинскому служило 36 человек, князю Семену Ивановичу Микулинскому — 13 человек, еще 5 служили вдове князя Василия Андреевича Микулинского Анне. Географически их владения располагаются на окраинах вотчинных владений микулинских князей или окружены ими.

47 Очевидно, что в середине XVI в. князья Микулинские продолжали владеть территориями, являвшимися вотчинами представителей их рода во времена самостоятельности Тверского княжества. По мнению М. А. Зинько, крупная вотчина последнего представителя старшей ветви рода микулинских князей Василия Андреевича была конфискована великокняжеской властью<sup>67</sup>. Однако его вдова и дочь, а также Дмитрий и Семен Ивановичи Микулинские, приходившиеся ему троюродными племянниками, получили земли этой вотчины в поместья. Очевидно, что это способствовало сохранению поземельной организации и связей между местными служилыми землевладельцами и их «господами» на территории стана-уезда в московский период. Источники показывают, что сохранялись не только связи, но и сами

земельные владения служилых людей микулинских князей. Таковы владения Неклюдовых, Саблиных, Тюхиных, Епишевых. Например, д. Болдырево, жалованная князем В. А. Микулинским в конце XV — начале XVI вв. В. К. и Ф. К Саблиным, в середине XVI в. принадлежала их сыновьям, служившим князю Д. И. Микулинскому<sup>68</sup>. Д. Денисьево, пожалованная еще во второй половине XV в. князем А. Б. Микулинским роду Неклюдовых<sup>69</sup>, в середине XVI в. оставалась за Неклюдовыми, также служившими князю Д. И. Микулинскому (см. рис. 7).

48

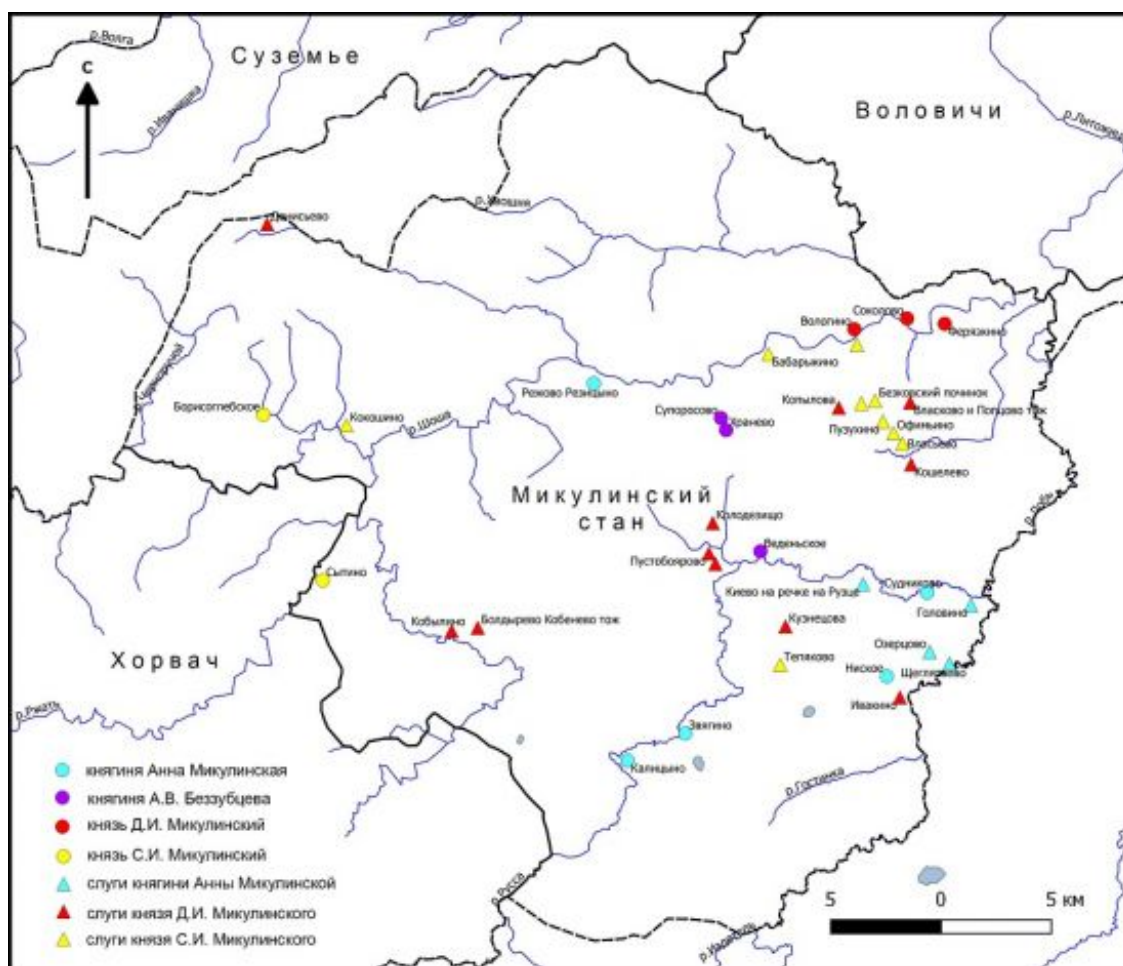


Рис. 7. Землевладение Микулинских князей и их слуг в середине XVI в.

49 Сохранение черт поземельной организации, унаследованных из удельного периода, отличает Микулинский стан от других волостей Тверского уезда XVI в., в которых в целом доля поместных владений превышала долю вотчинных, а процент землевладельцев, служивших не великому князю, а другим князьям, значительно ниже.

50 Представители рода микулинских князей первыми из тверских удельных князей перешли на службу московскому великому князю<sup>70</sup>, что позволило им в первой половине XVI в. сохранить свои родовые земельные владения и свое положение в уезде как «государей». Известны грамоты, выдававшиеся микулинскими князьями уже после ликвидации самостоятельно

Тверского княжества. Так, грамота на д. Болдырево В. К. и Ф. К. Саблиным была выдана князем Владимиром Андреевичем Микулинским в 1489—1507 гг.<sup>71</sup>

<sup>51</sup> Исходя из вышесказанного можно заключить, что к середине XVI в. в Микулинском стане Тверского уезда сохранялись не только родовые владения потомков микулинских удельных князей, но и корпорация местных мелких землевладельцев людей, служивших представителям микулинского княжеского рода.

<sup>52</sup> Таким образом, актовый материал в совокупности с писцовыми описаниями дает обширный материал для изучения исторической географии и истории землевладения на территории Тверского уезда. Локализация географической информации, содержащейся в актовом материале, существенно детализирует движение землевладения, происходившее в Тверском уезде в конце XV — начале XVII вв.

---

#### Примечания:

1. Грамоты Коллегии-экономии (коллекция) // Российский государственный архив древних актов (далее — РГАДА). Ф. 281. Оп. № 18. Ед. хр. № 12494—12799 (грамоты, датированные XVI в.: № 12494—12564).
2. Шумаков С. А. Тверские акты. Тверь, 1896. Вып. 1. Акты 1506—1647 гг. Тверь. 1897. Вып. 2. Акты 1649—1761 гг.
3. Акты феодального землевладения и хозяйства. М., 1956. Т. 2; Акты социально-экономической истории. М., 1952. Т. 2; Акты Русского государства. 1505—1526 гг. М., 1975.
4. Перечень актов Архива Троице-Сергиева монастыря. 1505—1537. М., 2007.
5. Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII вв. / сост. А. В. Антонов. М., 1997. Т. I; Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII вв. / сост. А. В. Антонов. М., 2008. Т. IV; Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8; Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. Дополнение // Очерки феодальной России. М.; СПб, 2013. Вып. 17. С. 440—489.
6. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. // Тверская старина. 1911; № 1. С. 19—34; № 2. С. 33—36; № 3. С. 22—26; № 4. С. 20—25; № 5. С. 34—40; № 6. С. 28—34; № 7. С. 30—33; № 8. С. 43—47; № 9. С. 21—24; № 10—11. С. 35—40; № 12. С. 16—22; 1912. № 1. С. 49—62.
7. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. // Русский дипломатарий. М., 1997. Вып. 1. С. 25—37.
8. Зимин А.А. Крупная феодальная вотчина. М., 1977.
9. Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XV—XVI вв. М., 1996.
10. Зинько М. А. Крупная княжеская вотчина и ее окружение в конце XV — середине XVI вв. (на примере рода князей Микулинских). Автореф. дисс. канд. ист. наук. М., 2012.
11. Борзаковский В. С. История Тверского княжества. Тверь, 1994.
12. Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X—XIV вв. М., 1984.
13. Акты социально экономической истории (АСЭИ). М., 1964. Т. 3. С. 152—153.
14. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий. С. 120. № 915.
15. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий. С. 388. № 3101. С. 347. № 2764. С. 453. № 3628.



16. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // дипломатарий. С. 275. № 2187.
17. Археографическая комиссия. Акты, собранные археографической экспедицией. Т. 1. С. 378—379.
18. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий. С. 402. № 3211.
19. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. С. 25—37.
20. Уездные планы Бежецкого, Зубцовского, Корчевского, Новоторжского, Старицкого, Тверского уездов / РГАДА. Ф. 1356. Оп. 1. Ед. хр. № 5952—5956, 5971, 5971а, 51716, 5979—5981, 5995—5998, 6014—6017, 6020—6023.
21. Генеральный алфавит Зубцовского уезда Тверской губернии / РГАДА. Ф. 1354. Оп. 497. Ед. хр. 1253; Генеральный алфавит Корчевского уезда Тверской губернии / РГАДА. Ф. 1354. Оп. 500. Ед. хр. 1259; Генеральный алфавит Старицкого уезда Тверской губернии / РГАДА. Ф. 1354. Оп. 505/1. Ед. хр. 1269; Генеральный алфавит Тверского уезда Тверской губернии / РГАДА. Ф. 1354. Ед. хр. 506. Ед. хр. 1271.
22. Топографический межевой атлас Тверской губернии, составленный в 1848 и 1849 гг. членами межевого корпуса и топографии военного ведомства под наблюдением ген.-майора Менде. М., 1853.
23. Тверская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 г. СПб., 1862; Тверской епархиальный статистический сборник. Тверь, 1901.
24. Кутаков С. С., Степанова Ю. В. Границы и административное деление Тверского уезда в XVI в. // Историческая география. М., 2016. Т. 3. С. 280—317.
25. Андрияшев А. М. Материалы для исторической географии Новгородской земли. М., 1913. Ч. 1: Списки селений; М., 1914. Ч. 2: Карты погостов.
26. Витов М. В. Приемы составления карт поселений XV—XVII вв. по данным писцовых и переписных книг (на примере Шунгского погоста Обонежской пятины) // Проблемы источниковедения. М., 1956. Т. 5. С. 231—264.
27. Фролов А. А., Пиотух Н. В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли. М.; СПб., 2008. Т. 1—3.
28. Фролов А. А., Пиотух Н. В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли. М.; СПб, 2008. Т. 1—3; Фролов А. А. Геоинформационные технологии в современных историко-географических исследованиях отечественных историков // Историческая география. М., 2013. Сб. 136. С. 447—458.
29. Фролов А. А., Голубинский А. А. Веб-картографический ресурс «Источники по исторической географии Бежецкого Верха» // Историческая география. М., 2016. Т. 3. С. 440—455.
30. QGIS: Свободная географическая информационная система с открытым кодом. Б. м., б. г. [Электронный ресурс]. URL: [qgis.org](http://qgis.org) (дата обращения: 12.08.2017).
31. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. 1911. № 4. С. 22.
32. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. / сост. А. В. Антонова. М., 2005. С. 387
33. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. // Тверская старина. 1912. № 1. С. 56—57.
34. План Генерального межевания Старицкого уезда; Топографический межевой атлас Тверской губернии, 1853.
35. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. С. 132—134.
36. Веселовский С. Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963. С. 145—146.
37. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв. М.; Л., 1950. С. 420—422. № 102.
38. По переписным книгам города Старицы XVII в. известно, что Введенская церковь Старицкого Успенского монастыря — строение великого князя Ивана Васильевича.
39. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. С. 140—141.
40. Там же. С. 109.
41. Там же. С. 143.
42. Там же. С. 191.
43. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. 1911. № 5. С. 35.

44. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. С. 190—191.
45. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. // Тверская старина. 1911. № 5. С. 35.
46. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. С. 198
47. Там же. С. 206
48. Зинько М. А. «Не человек, но аггел Божий»: опыт изучения биографии князя Семена Ивановича Микулинского // Древняя Русь. Вопросы мелиевистики. М., 2012. Вып. 1. С. 73—78.
49. Зимин А.А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV—первой трети XVI вв. М., 1988. С. 108.
50. Экземплярский А. В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 гг. СПб., 1891. Т. 2. С. 551—553.
51. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. М., 1959.
52. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. 61—63. № 62.
53. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. С. 16—17. № 13.
54. Зимин А. А. Крупная феодальная вотчина. М., 1977. С. 52.
55. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. С. 97—98, 250.
56. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. С. 52—54. № 51, 52.
57. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. С. 134—136. № 138.
58. Полное собрание русских летописей. СПб., 1859. Т. 8. VII. Продолжение летописи по Воскресенскому списку. С. 285.
59. Экономические примечания. Тверская губерния, Старицкий уезд // РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Ед. хр. № 1731. Л. 122 об.
60. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. С. 26—37.
61. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. М., 1959. С. 161. № 169.
62. Акты феодального землевладения и хозяйства. Т. 2. М., 1959. С. 162—164. № 171.
63. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. С. 35.
64. Там же. С. 36.
65. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. С. 237.
66. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. С. 28.
67. Зинько М. А. «Не человек, но аггел Божий». С. 75.
68. Антонов А.В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий // Русский дипломатарий. С. 120.
69. Там же. С. 275. № 2187.
70. Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России. М., 1977.
71. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий. С. 353. № 2821.

---

## **Библиография:**

1. Акты Русского государства. 1505—1526 гг. М., 1975.
2. Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII вв. / сост. А. В. Антонов. М., 1997. Т. I.

3. Акты служилых землевладельцев XV — начала XVII вв. / сост. А. В. Антонов. М., 2008. Т. IV.
4. Акты социально-экономической истории. М., 1952. Т. 2.
5. Акты социально экономической истории. М., 1964. Т. 3.
6. Акты феодального землевладения и хозяйства. М., 1956. Т. 2.
7. Андрияшев А. М. Материалы для исторической географии Новгородской земли. М., 1913. Ч. 1—2.
8. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. // Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8.
9. Антонов А. В. Частные архивы русских феодалов XV — начала XVII вв. Дополнение // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2013. Вып. 17. С. 440—489.
10. Археографическая комиссия. Акты, собранные археографической экспедицией. Т. 1. С. 378—379.
11. Борзаковский В. С. История Тверского княжества. Тверь, 1994.
12. Веселовский С. Б. Исследования по истории опричнины. М., 1963.
13. Витов М. В. Приемы составления карт поселений XV—XVII вв. по данным писцовых и переписных книг (на примере Шунгского погоста Обонежской пятины) // Проблемы источниковедения. М., 1956. Т. 5. С. 231—264.
14. Генеральный алфавит Тверского, Старицкого Корчевского, Зубцовского уезда Тверской губернии / РГАДА. Ф. 1354 [Электронный ресурс]. URL: <http://rgada.info> (дата обращения: 12.08.2017)
15. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 г. // Русский дипломатарий. М., 1997. Вып. 1. С. 25—37.
16. Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV—XVI вв. (ДДГ). М.; Л., 1950.
17. Зимин А. А. Крупная феодальная вотчина. М., 1977.
18. Зимин А. А. Формирование боярской аристократии в России во второй половине XV — первой трети XVI вв. М., 1988.
19. Зинько М. А. «Не человек, но аггел Божий»: опыт изучения биографии князя Семена Ивановича Микулинского // Древняя Русь. Вопросы медиевистики. М., 2012. Вып. 1. С. 73—78.
20. Зинько М. А. Крупная княжеская вотчина и ее окружение в конце XV — середине XVI вв. (на примере рода князей Микулинских). Автореф. дисс. канд. ист. наук. М., 2012.
21. Кутаков С. С., Степанова Ю. В. Границы и административное деление Тверского уезда в XVI в. // Историческая география. М., 2016. Т. 3. С. 280—317.
22. Кучкин В. А. Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X—XIV вв. М., 1984.
23. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. // Тверская

- старина. 1911; № 1. С. 19—34; № 2. С. 33—36; № 3. С. 22—26; № 4. С. 20—25; № 5. С. 34—40; № 6. С. 28—34; № 7. С. 30—33; № 8. С. 43—47; № 9. С. 21—24; № 10—11. С. 35—40; № 12. С. 16—22; 1912. № 1. С. 49—62.
24. Перечень актов Архива Троице-Сергиева монастыря. 1505—1537. М., 2007.
  25. Писцовые материалы Тверского уезда XVI в. / сост. А. В. Антонова. М., 2005.
  26. План Генерального межевания Старицкого уезда.
  27. Полное собрание русских летописей (ПСРЛ). СПб., 1859. Т. 8. VII. Продолжение летописи по Воскресенскому списку.
  28. РГАДА. Ф. 1355. Экономические примечания. Тверская губерния, Старицкий уезд. Ед. хр. № 1731.
  29. РГАДА. Ф. 281. Грамоты Коллегии экономии (коллекция). Оп. № 18. Ед. хр. № 12494—12799.
  30. Тверская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 г. СПб., 1862
  31. Тверской епархиальный статистический сборник. Тверь, 1901.
  32. Топографический межевой атлас Тверской губернии, составленный в 1848 и 1849 гг. членами межевого корпуса и топографии военного ведомства под наблюдением ген.-майора Менде. М., 1853.
  33. Уездные планы Тверского, Старицкого, Корчевского, Бежецкого, Новоторжского, Зубцовского уездов // Старые карты [Электронный ресурс]. URL: <http://oldmaps.ru>.
  34. Фролов А. А. Геоинформационные технологии в современных историко-географических исследованиях отечественных историков // Историческая география. М., 2013. Сб. 136. С. 447—458.
  35. Фролов А. А., Голубинский А. А. Веб-картографический ресурс «Источники по исторической географии Бежецкого Верха» // Историческая география. М., 2016. Т. 3. С. 440—455.
  36. Фролов А. А., Пиотух Н. В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли (по писцовым книгам письма 1495—1496 гг.). М.; СПб., 2008. Т. 1: Исследование и таблицы;
  37. Фролов А. А., Пиотух Н. В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли (по писцовым книгам письма 1495—1496 гг.). М.; СПб., 2008. Т. 2: Атлас и справочные материалы;
  38. Фролов А. А., Пиотух Н. В. Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли (по писцовым книгам письма 1495—1496 гг.). М.; СПб., 2008. Т. 3: Уездные планы последней четверти XVIII в.
  39. Черкасова М. С. Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XV—XVI вв. М., 1996.
  40. Шумаков С. А. Тверские акты. Тверь, 1896. Вып. 1. Акты 1506—1647 гг.

Тверь. 1897. Вып. 2. Акты 1649—1761 гг.

41. Экземплярский А. В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 гг. СПб., 1891. Т. 2.
42. QGIS: Свободная географическая информационная система с открытым кодом [Электронный ресурс]. URL: <http://www.qgis.org/ru/site/> (дата обращения: 12.08.2017).

# Feudal Acts on Land Tenure in Tver Uezd of the 16th Century in GIS

**S. Kutakov**

*State Academic University for the Humanities  
Russian Federation, Moscow*

## **Abstract**

The article presents preliminary results of studying of the historical geography of feudal land tenure in the 16th century on the historical territory of the Tver uezd on the base of materials of feudal acts. The acts provide valuable information on the historical geography of the Tver uezd: on borders, local administrative division and settlements. In addition, those materials characterize the location and redistribution of land tenures and landowners. The materials of feudal acts of Tver uezd were generalized, their toponymic information were analyzed, correlated to the materials of scribal books and localized at the historical map.

**Keywords:** feudal acts, gramota, land tenure, historical geography, Tver uezd

**Publication date:** 14.08.2017

## **Citation link:**

Kutakov S. Feudal Acts on Land Tenure in Tver Uezd of the 16th Century in GIS // *Istoriya*. 2017. V. 8. Issue 7 (61) [Electronic resource]. Access for registered users. URL: <http://history.jes.su/s207987840001956-0-1> (circulation date: 05.01.2018). DOI: 10.18254/S0001956-0-1