

*Издание осуществлено при поддержке гранта РФФИ, проект № 13-06-06079,
и в рамках реализации комплекса мероприятий
Программы стратегического развития ПетрГУ на 2012–2016 гг.*

Редакционный совет:

канд. ист. наук **В. Ю. Афиани** (Москва), д-р. ист. наук **С. А. Баканов** (Челябинск),
ст. преподаватель **Е. Н. Балыкина** (Минск), д-р ист. наук **Ш. А. Батырбаева** (Бишкек),
ст. преподаватель **Е. В. Боброва** (Москва), д-р ист. наук **Л. И. Бородкин** (Москва),
канд. ист. наук **Т. Я. Валетов** (Москва), канд. физ.-мат. наук **А. Г. Варфоломеев** (Петрозаводск),
д-р ист. наук **В. Н. Владимиров** (Барнаул), канд. ист. наук **И. М. Гарскова** (Москва),
д-р ист. наук **С. А. Жакишева** (Алматы), канд. ист. наук **Е. В. Злобин** (Москва),
д-р ист. наук **В. В. Канищев** (Тамбов), д-р ист. наук **С. Г. Кашенко** (Санкт-Петербург),
канд. ист. наук **И. Н. Киселев** (Москва), канд. ист. наук **Р. Б. Кончаков** (Тамбов),
д-р ист. наук **С. И. Корвиненко** (Пермь), канд. ист. наук **В. А. Куликов** (Харьков),
канд. ист. наук **Г. В. Можяева** (Томск), канд. филос. наук **М. В. Румянцев** (Красноярск),
канд. ист. наук **В. И. Тихонов** (Москва)

Редактор серии **Л. И. Бородкин**

Ответственный редактор выпуска **А. Г. Варфоломеев**

Рецензенты:

чл.-кор. РАН **Н. М. Арсентьев**, д-р техн. наук **Г. З. Залаев**

И665 Информационный бюллетень Ассоциации «История и компьютер». –
Петрозаводск : Изд-во ПетрГУ, 2013 – .

№ 40 : Компьютерные технологии и математические методы в истори-
ческих исследованиях : материалы III междунар. науч. конф. (Петроза-
водск, 1–7 июля 2013 г.). – 2013, ноябрь. – 228 с.

Материалы для следующих номеров информационного бюллетеня можно присы-
лать по адресу: 119992, Москва, Ломоносовский просп., д. 27, корп. 4, историче-
ский факультет МГУ, кафедра исторической информатики, к. Г423.
Тел/факс: (495) 939-11-65. E-mail: borodkin@hist.msu.ru

Анализ объявлений при помощи компьютеризированных методов позволяет выявить ряд значимых характеристик для рынка периодических изданий города Перми, например географию, типы изданий, их периодичность. Кроме этого, становится возможным проследить способы мотивации подписчиков.

Основной поток подписных изданий попадал в Пермь из Санкт-Петербурга, столицы Российской империи. Пермским читателям были доступны свои, пермские издания и издания из близлежащих губерний. Наибольшее количество изданий носили ежедневных характер, но также большой популярностью пользовались ежемесячные издания. Подписка производилась на срок от 2 месяцев до года. В результате анализа выяснилось, что 45 % изданий поощряли годовых подписчиков льготами, возможностью рассрочки или уменьшением стоимости на сопутствующие издания.

Анализ рынка подписных изданий подтверждает, что объявления являются важным источником для изучения социо-культурной жизни города. Однако, информационный потенциал объявлений наиболее полно раскрывается при их анализе с помощью компьютеризированных методов, поскольку это позволяет анализировать объявления как единый текст, дает возможность проследить динамику и, таким образом, полнее раскрыть информационный потенциал источникового массива.

Литература

1. Галанин С. Ф. Реклама в Российских газетах второй половины XIX в. <http://www.m-economy.ru/art.php3?artid=20800>.

ТВЕРСКОЙ УЕЗД В XVI ВЕКЕ ПО ДАННЫМ ПИСЦОВЫХ ОПИСАНИЙ: ОПЫТ СОЗДАНИЯ ГЕОИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ

TVER UEZD IN XVI CENTURY BY THE SCRIBAL DESCRIPTIONS: EXPERIENCE OF THE CREATION OF GEOGRAPHIC INFORMATION SYSTEM

С. С. Кутаков, Ю. В. Степанова

Тверской государственный университет

Annotation

The article presents preliminary results of the historical geography study of Tver uезд, which based on scribal descriptions of XVI century. The localization of settlements, churches, monasteries, and landownings is the result of the research. The boundaries and the territorial coverage of volost's and stan's are viewed in the article. The structure and the location of the landowners of different tapes are analyzed.

В настоящей работе представлены предварительные итоги создания географической информационной системы по материалам писцовых описаний Тверского уезда XVI в., отражающей особенности сельского расселения в уезде.

Историко-географические исследования, посвященные территории Тверского уезда, представляют обширный историографический пласт. Различные аспекты истории освоения и сельского расселения на территории Тверского региона в разное время получили отражение в работах И. И. Лаппо [1], Ю. В. Готье [2, 3], В. С. Борзаковского [4], В. А. Кучкина [5], А. Я. Дегтярева [6], П. Д. Малыгина [7], Ю. А. Кобозева [8], С. В. Богданова [9].

Основной источник настоящего исследования – дозорная книга 1551–1554 гг. [10], которая описывает различные категории земель, включая поместные, вотчинные, владьные, монастырские и церковные, «служни». В книге 1539/40 г. [11] представлены только поместные и великокняжеские земли, а в книге 1580 г. [12] представлены дворцовые земли, назначенные на содержание двора Симеона Бекбулатовича. В работе также был использован актовый материал и картографические источники XVIII–XX вв.

Согласно А. Я. Дегтяреву, основными структурными элементами расселения являются города, села, сельца, слободы, починки и т. п. Между этими отдельными элементами и точками их размещения на местности существуют зависимости, обусловленные несколькими группами причин. Первая группа – особенности самого поселения (его функциональная структура), вторая – характер и степень освоенности территории, на которой оно располагается, и третья – другие причины (политические, факторы времени). Взаимозависимая структура этих элементов выступает как совокупность факторов расселения и обуславливает направление его развития [6, с. 3–4]. К прочим причинам необходимо отнести еще и природно-географическую среду, которая, с одной стороны, влияет на характер освоенности территории, а с другой – сама изменяется в связи с освоением территории человеком.

Для обработки большого объема топографической информации применялись формализовано-статистические методы, осуществляемые на базе приложения Microsoft Access (MS Access). Топографическая информация, содержащаяся в писцовых материалах XVI в., вместе со связанными с ней дополнительными данными переносилась в таблицу, созданную в MS Access. Была создана база данных по материалам дозорной книги 1551–1554 гг. Дополнительные данные, содержащиеся в иных источниках – актах – заносились в базу данных по дозорной книге 1551–1554 гг. Созданная база данных позволила производить подсчеты и делать различные выборки поселений и ненаселенных местностей на основе различных критериев.

В рамках пространственного изучения территории волостей Тверского уезда была создана географическая информационная система (ГИС). В качестве программного обеспечения для создания ГИС использовался про-

граммный пакет Quantum GIS 1.7, с его же помощью осуществлялся пространственный анализ элементов системы расселения. Локализация населенных пунктов производилась с использованием методики М. В. Витова [13], успешно примененной и дополненной на материалах других территорий Руси (работы А. А. Фролова и Н. В. Пиотух [14], А. А. Селина [15]).

Каждому пункту в базе данных присваивался оригинальный номер (ID), который идентичен номеру, содержащемуся в географической информационной системе. Кроме того, им присваивались ряд отдельных значений в особых полях таблицы, позволяющих выводить различные группировки поселений (в соответствии со структурой писцового описания) по различным критериям: волостям и станам, в которых они находятся, типам землевладельцев, которым они принадлежат (вотчинные, поместные, монастырские и т. п.), отдельным земельным владениям конкретным лиц и групп лиц, группировки земель, описанных и вместе положенных в сохи, а также поселения, объединенные формулировкой «а к тому селу/сельцу деревни». Эти данные были отражены в ГИС и позволили реконструировать пространственное размещение различных территориальных анклавов.

Локализация и картографирование поселений, упомянутых в писцовых материалах, позволила сделать выводы о различных аспектах структуры сельского расселения и административных границ волостей и станов Тверского уезда. Была произведена локализация различных видов населенных пунктов, храмов и монастырей, погостов.

Писцовые материалы показывают, что наиболее населенными являлись волости Суземье и Воловичи, Микулинский стан-уезд и волость Хорвач, располагавшиеся на правом берегу р. Волги, а также волости Чаглово и Кава на левом берегу Волги. Вероятно, формирование территорий ряда волостей и станов восходит к более раннему периоду, поскольку их территории совпадают с определенными ландшафтными зонами. Так, на большую часть волости Захожье приходится заболоченные территории, волости Шестка – глееватые и глеевые почвы, плохо пригодные для выращивания культурных растений, тогда как волость Суземье, Чаглово, Воловичи расположены в зоне распространения относительно благоприятных дерново-подзолистых почв. Микулинский стан-уезд и волость Хорвач в прошлом являлись самостоятельными удельными княжествами, в XVI в., по-видимому, сохранившими свои границы и внутреннее деление на станы и волости. Станы в Хорваче (Воскресенский, Горицкий (или Городенский) и Юрьевский) описаны в дозорной книге 1551–1554 гг., а о существовании внутреннего деления в Микулинском уезде свидетельствуют данные, содержащиеся в актовом материале. Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. [16, с. 56] упоминает «волостьку Загостень», акты Троицкого [17, с. 267; 18, с. 424] и Афанасьевского Тверского [19, с. 223] монастырей упоминают волости Отьездец и Пневичи в Микулинском стане-уезде.

Сделаны наблюдения за размещением различных типов землевладения на территории Тверского уезда XVI в. по данным дозорной книги 1551–1554 гг. (рис. 1).

Исследование показало, что вотчинные владения, как правило, располагались в центральной части волости. Это прослеживается по материалам крупных волостей и станов. В волостях Суземье, Воловичи, Микулинском стане-уезде, Хорваче именно на них приходится большинство анклавов «доброй» земли. Локализованы анклавы «черных» земель на территории волостей Суземье и Захожье. В Суземье они располагаются в центре волости, в Захожье – в южной части волости, на левом берегу р. Шоши. Поместные земли размещаются на окраинных территориях волостей и станов и между анклавами вотчинных и «черных» земель.

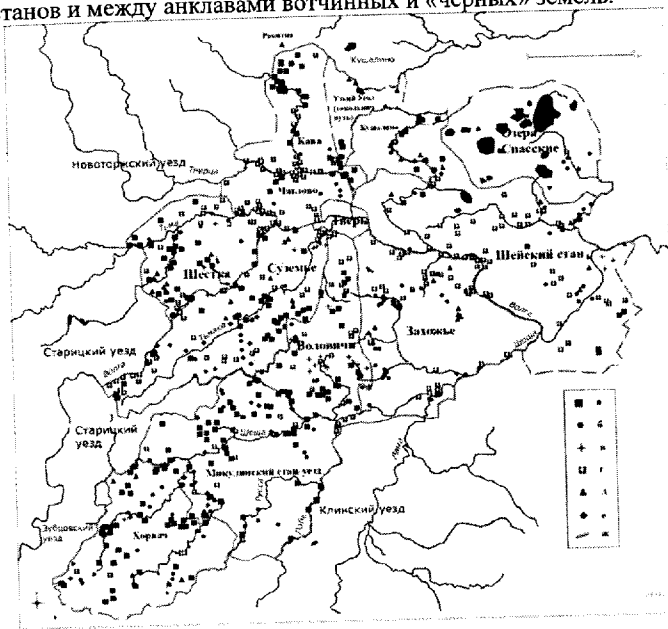


Рис. 1. Границы волостей и размещение землевладений различных типов в Тверском уезде по данным дозорной книги 1551–1554 гг.: а – вотчинные, б – поместные, в – владычные, г – монастырские, д – «служни» земли, е – «черные» земли, ж – границы волостей и станов

Локализованы земельные владения монастырей. Наиболее крупные из них принадлежали тверским монастырям – Отрочу, Желтиковскому, Федоровскому, а также Вотмицкому монастырю, располагавшемуся при впадении в Волгу р. Тьмы. Крупное пожалование было сделано князем И. Ю. Шигоной Поджогиным по его духовной грамоте 1541 г. Иванишскому Успенскому монастырю, вотчинному монастырю Поджогиных, ко-

торый в середине XVI в. стал владельцем обширных территорий на юго-западе волости Суземье [20, с. 26–37]. Локализованы владения Троице-Сергиева (в волостях Захожье, Воловичи, Суземье, Шестка и Микулинском стане), и Иосифо-Волоколамского (в волостях Захожье, Хорвач и Микулинском стане) монастырей.

Среди землевладений, описанных как «служни», писцовое описание 1551–1554 гг. отмечает не только слуг великого князя, но и тверского владыки, а также представителей рода микулинских князей: Василия Андреевича, Семена Ивановича, Дмитрия Ивановича Микулинских. На территории волостей Суземье, Захожье, Ракитна, Узкий угол располагались земли дворцовых псарей, сокольников, ловчих.

«Служни земли» – владения княжеских слуг-министериалов, занимавшихся устройством княжеского хозяйства, располагались преимущественно на окраинной территории, в окружении вотчинных, черных и поместных земель. Периферийность положения «служних земель» по отношению вотчинным и черным землям установлена для ряда земель Московского княжества XIV–XV вв. [21, с. 22–23].

Литература

1. Лапто И. И. *Тверской уезд в XVI веке. Его население и виды земельного владения*. М., 1893.
2. Готье Ю. В. *Замосковский край в XVII веке. Опыт исследования по истории экономического быта Московской Руси*. М., 1906.
3. Готье Ю. В. *Материалы по исторической географии Московской Руси. Замосковские уезды и входившие в их состав станы и волости по писцовым и переписным книгам XVII столетия*. М., 1906.
4. Борзаковский В. С. *История Тверского княжества*. Тверь, 1994.
5. Кучкин В. А. *Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв.* М., Наука, 1984.
6. Дегтярев А. Я. *Русская деревня в XV–XVII веках. Очерки истории сельского расселения*. Л., 1980.
7. Малыгин П. Д. Тверь и Новоторжско-Волоцкие земли в XII–XIII вв. В кн.: *Становление европейского средневекового города*. М., 1989. С. 149–151.
8. Кобозев Ю. А. Сухопутные дороги Тверских земель по письменным источникам XV–XVII вв. В кн.: *Тверь, Тверская земля и сопредельные территории в эпоху средневековья*. Тверь, ТНИИР-центр, 1999, вып. 3. С. 184–199.
9. Богданов С. В. Новгородская дорога на участке Волок (Ламский) – Торжок. В кн.: *Новгород и Новгородская земля. История и археология*. Великий Новгород, 2006, вып. 20. С. 211–231.
10. Дозорная книга 1551–54 гг. В кн.: *Писцовые материалы Тверского уезда XVI века*. Сост. А. В. Антонов. М., Древлехранилище, 2005. С. 144–310.
11. Писцовая книга 1539/40 г. В кн.: *Писцовые материалы Тверского уезда XVI века*. Сост. А. В. Антонов. М., Древлехранилище, 2005. С. 13–143.

12. Писцовая книга 1580 г. В кн.: *Писцовые материалы Тверского уезда XVI века*. Сост. А. В. Антонов. М., Древлехранилище, 2005. С. 311–493.

13. Витов М. В. Приемы составления карт поселений XV–XVII вв. по данным писцовых и переписных книг (на примере Шунгского погоста Обонежской пятины). В кн.: *Проблемы источниковедения*. М., 1956, т. V. С. 231–264.

14. Фролов А. А., Пиотух Н. В. *Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли XV в.* М., СПб., Альянс-Архео, 2008.

15. Селин А. А. *Историческая география Новгородской земли в XVI–XVIII вв.: Новгородский и Ладужский уезды Водской пятины*. СПб., Дмитрий Буланин, 2003.

16. Книги переписные Успения Пречистые монастыря, что в Старице на посаде у Волги на берегу (продолжение). В кн.: *Тверская старина*. Старица, 1912, январь–февраль. С. 49–62.

17. Черкасова М. С. *Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв.* М., Археографический центр, 1996.

18. *Перечень актов Троице-Сергиева монастыря. 1505–1537*. Отв. ред. С. М. Каштанов. М., Наука, 2007.

19. Жалованная грамота Тверскому Афанасьевскому монастырю 1555 г. В кн.: *Исторический архив*. М., 1960, № 1. С. 223–224.

20. Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 года. В кн.: *Русский дипломатарий*. М., Древлехранилище, 1997, вып. 1. С. 26–37.

21. Чернов С. З. Микрорегиональные исследования сельской Руси XIII–XVI веков как форма сопряженного изучения археологических и письменных источников: возможности, проблемы, перспективы. В кн.: *Сельская Русь в IX–XVI веках*. М., ИА РАН, 2008. С. 22–23.

**ИССЛЕДОВАНИЕ СИНТАКСИЧЕСКОЙ СТРУКТУРЫ
ИСТОРИЧЕСКИХ ИСТОЧНИКОВ НА ПРИМЕРЕ
ПУБЛИЦИСТИЧЕСКИХ И НАУЧНЫХ ТЕКСТОВ
ИЗ КОЛЛЕКЦИИ KARELIANS.NET**

**RESEARCH OF THE SYNTACTIC STRUCTURE
OF HISTORICAL SOURCES WITH THE EXAMPLE
OF PUBLICISTIC AND SCIENTIFIC TEXTS
FROM KARELIANS.NET COLLECTION**

А. А. Лебедев, Н. Д. Москин, Д. В. Кузнецов, А. Г. Варфоломеев

Петрозаводский государственный университет

Annotation

The article considers the problem of determining the typical structures of complex sentences of scientific and publicistic styles and questions of comparing them with the different parameters. The material of research are the sources