УДК 913. 1
ББК 63. 3
И 73

РЕДКОЛЛЕГИЯ

д.и.н. И.Г. Коновалова (отв. ред.),
к.и.н. А.А. Фролов (отв. секретарь),
к.геогр.н. В.Э. Булатов, чл.-корр. РАН М.Д. Бухарин,
к.и.н. Т.П. Гусарова, д.и.н. И.Н. Данилевский,
к.и.н. Ф.С. Корандей, д.и.н. Е.А. Мельникова,
д.и.н. М.С. Петрова, д.геогр.н. В.Н. Стрелецкий,
д.и.н. Ар.А. Улунян, д.геогр.н. Л.С. Чекин,
к.и.н. А.С. Щавелев

И 73 ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ. Том 3 / Отв. ред. И.Г. Коновалова. — М.: Аквилон, 2016. — 544 с.

В третьем томе сборника «Историческая география» помещены исследования, посвященные истории и историографии западноевропейской и русской географии и картографии IX–XVIII вв.; античным и средневековым источникам по исторической географии поствизантийской Италии, Древней Руси, Прибалтики и Дании; исторической географии Тверского уезда и Ухтомской волости XVI–XVII вв.; исторической топонимике; роли историко-географических концептов в современной общественно-политической публицистике; применению ГИС-технологий в исторических исследованиях; истории окружающей среды. В сборнике также представлены рецензии на новейшие зарубежные издания и хроника наиболее заметных научных событий в области исторической географии в 2014–2016 годах.

Издание представляет интерес не только для специалистов по исторической географии как таковой, но предназначено и для историков, географов, страноведов, историков географии и картографии, культурологов.

Научное издание

© И.Г. Коновалова, общая редакция, составление, 2016
© Коллектив авторов, 2016
© Институт всеобщей истории РАН, 2016
© Издательство «Аквилон», 2016

ISBN 978-5-906578-20-4
ISSN 2307–8200

Репродуцирование (воспроизведение) данного издания любым способом без письменного соглашения с издательством запрещается

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ РУССКОГО СРЕДНЕВЕКОВЬЯ

С.С. Кутаков, Ю.В. Степанова
Границы и административное деление Тверского уезда в XVI веке…. 280

А.Л. Грязнов
«В Пошехонье на Ухтоме» и Ухтомская волость: XVI – начало XVII века…….. 318

ИСТОРИЧЕСКАЯ ТОПОНИМИКА

М.Д. Бухарин
История названий Аравии: Так называемая Первая Аравия…….. 347

И.Г. Коновалова
Рецепция античных топонимов в арабской географии: Сведения об озере *Тирмā* в сочинениях ал-Идриси, Ибн Саʿида и Абу-л-Фиды….. 366

ИСТОРИЧЕСКАЯ ГЕОГРАФИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

Ар.А. Улунян
«Линия Феодосия I»: Историческая география в современной албанской общественно-политической публицистике……... 385

ИСТОРИЯ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В.В. Хапаев
История землетрясений в Крыму: Эволюция историографических парадигм……... 405

ГИС-ТЕХНОЛОГИИ В ИСТОРИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

А.А. Фролов, А.А. Голубинский
Веб-картографический ресурс «Источники по исторической географии Бежецкого Верха»…… 440

РЕЦЕНЗИИ

Koelsch W.A. Geography and the Classical World. Unearthing Historical Geography's Forgotten Past. London; New York: I.B. Tauris, 2013. 352 p. (Tauris Historical Geography Series) (*Ф.С. Корандей*)…… .. 456

Seegel, S. Mapping Europe's Borderlands: Russian Cartography in the Age of Empire. Chicago; London: University of Chicago Press, 2012. 368 p. (*Л.С. Чекин*)…… 465

С.С. Кутаков, Ю.В. Степанова

ГРАНИЦЫ И АДМИНИСТРАТИВНОЕ ДЕЛЕНИЕ ТВЕРСКОГО УЕЗДА В XVI ВЕКЕ*

Аннотация: Статья посвящена территориально-административному устройству Тверского уезда XVI в. Источниками исследования являются писцовые описания и актовый материал XVI в., картографические материалы XVIII–XX веков. С использованием ГИС-технологий произведена локализация населенных пунктов Тверского уезда. Уточнены границы уезда. Изучено волостное деление уезда. Изучение территории Тверского уезда Московского государства важно для понимания особенностей формирования границ и структуры предшествовавшего уезду Тверского княжества — одного из важнейших государственных образований средневековой Руси.

Ключевые слова: Тверской уезд, волость, стан, сельское расселение, писцовые книги, ГИС.

Изучение границ территориальных образований средневековой Руси, в том числе Тверского уезда, в рамках комплексных исследований позволяет выявить связи между поселенческой, административной, хозяйственной и природно-географической организацией территории и в результате реконструировать культурный ландшафт. Обращение к материалам Тверского уезда Московского государства необходимо для понимания особенностей формирования границ и структуры предшествовавшего

* Исследование проведено при поддержке РФФИ и Правительства Тверской области, проект № 14-06-97501 «Сельское расселение в Тверском уезде по материалам писцовых описаний XVI в.: создание геоинформационной системы».

уезду Тверского княжества — одного из важнейших государственных образований средневековой Руси. Исследование волостного деления уезда дает материалы для понимания механизмов территориальной организации сельских сообществ, которая определялась поземельными отношениями, хозяйственной деятельностью, развитием сети дорог и этническими традициями. Тверской уезд в этом смысле представляется одним из наиболее интересных, поскольку географически он находился в центре Московского государства XVI в. Относительно позднее вхождение Тверского княжества в состав Московского государства способствовало сохранению местных политических институтов еще в первом десятилетии XVI в.[1], а земельных владений тверских служилых людей — до середины XVI века[2].

Верхневолжье занимает особое место на исторической карте Русской равнины. Историко-географической особенностью этой территории является сосредоточение здесь крупных водных путей. Северо-западные районы Верхневолжья через Западную Двину связаны с территорией Прибалтики, через верховья Днепра — с южными районами Русской равнины. Волга на всех этапах исторического развития являлась важнейшим водным путем. Ее притоки в верхнем течении делят территорию региона на несколько зон: северо-западную — бассейн Тверцы, прилегающий к бассейну Мсты; юго-западную — бассейны Вазузы и Шоши; юго-восточную — бассейн Нерли; северо-восточную — бассейн Медведицы. Благодаря пограничному положению Верхневолжья на территории Русской равнины здесь происходило смешение различных культурных традиций, начиная с эпохи первоначального освоения этой территории.

Территория Тверского уезда Московского государства в границах XVI–XVII вв. находилась практически на центральном участке верхнего течения р. Волга. Территория уезда вытянута с северо-востока на юго-запад примерно на 150 км. Общая площадь уезда составляла около 7,8 тыс. кв. км. Она занимала территории современных Калининского района, северо-восточной части Зубцовского, северо-восточной части Старицкого, южной части Рамешковского, западной части Конаковско-

---

[1] Флоря 1975: 281–290.
[2] Попов 2006: 3–4; Зинько 2012: 26–27.

го районов Тверской области, а также северо-западной части Лотошинского района Московской области.

Вопрос о территории средневекового Тверского уезда, его волостном делении и административный центрах неоднократно рассматривался в научной литературе. Ю.В. Готье составил карту административного деления Замосковного края XVIII в., в который входил Тверской уезд[3]. Границы волостей и станов были установлены исследователем на основании писцовых описаний, однако далеко не все волости были им локализованы. Другой исследователь территории Тверского уезда, И.И. Лаппо, писал, что не успел к моменту издания своей работы подготовить карту Тверского уезда XVI в., составление которой было им начато[4].

Установить границы уезда XVI в. помогает изучение истории формирования территории Тверского княжества и его уделов в XIII–XV вв., поскольку именно древнее княжество являлось историческим ядром уезда. Характер административных границ и проблема возникновения и расположения городских центров Тверского княжества рассмотрены в трудах В.С. Борзаковского[5]. В.А. Кучкин в специальном исследовании уточнил и пересмотрел ряд выводов В.С. Борзаковского[6]. Им было определено местоположение некоторых волостей Тверской земли XIV–XV вв., которые в XVI в. входили в состав Тверского уезда и сохранились до более позднего времени.

Не так давно специальное исследование территории и границ Микулинского стана-уезда было проведено М.А. Зинько, однако проблема выделения отдельных волостей Микулинского стана специально ею не рассматривалась[7].

Сопредельные территории Московской земли — Волоколамские, Клинские, Можайские земли — были исследованы С.З. Черновым, им же была изучена историческая география волостей, переходивших от Тверского княжества к Московскому[8].

В.Н. Темушев при изучении московско-литовских рубежей отметил чересполосность владений на литовско-тверском по-

---

[3] Готье 1906.
[4] Лаппо 1893: 15–16.
[5] Борзаковский 1994.
[6] Кучкин 1984.
[7] Зинько 2011; Зинько 2012.
[8] Чернов 1998.

граничье в XIV–XV вв. и локализовал ряд смежных волостей. Исследователь определил также расположение холмских волостей, в XVI в. находившихся на границе с землями Тверского уезда[9].

Основными источниками для изучения территориальной организации Тверского уезда XVI в. являются писцовые материалы, представленные писцовой книгой И.П. Заболоцкого и М.И. Усова Татищева 1539/40 г., дозорной книгой 1551–1554 годов, писцовой книгой 1580 г. и отдельной книгой 1588 г. Эти описания опубликованы в 2005 г. А.В. Антоновым, причем отдельная книга 1588 г. — впервые[10].

Книги 1551–1554 гг. и 1580 г. уже издавались Н.В. Калачовым[11]. Стоит отметить также, что в начале XX в. предпринималась попытка публикации тверских писцовых материалов А.Н. Вершинским и И.П. Крыловым в журнале «Тверская старина»[12]. Исследователи намеревались исправить выявленные ими ошибки предыдущего издания и снабдить текст подробным указателем[13]. Однако полностью идея так и не была реализована: была напечатана лишь писцовая книга 1539/40 г., причем не полностью.

Писцовая книга И.П. Заболоцкого и М.И. Усова Татищева 1539/40 г. и дозорная книга 1551–1554 гг. дошли до настоящего времени в списке 1570-х гг. в составе одного сборника. Изготовление рукописи А.В. Антонов относит к 1576–1578 гг., и вероятно, что создание этих списков было связано с процессом образования удела Симеона Бекбулатовича в Тверском уезде[14]. Писцовая книга 1539/40 г. в основном описывает поместные земли. Существует мнение о том, что она является лишь частью книг письма И.П. Заболоцкого и М.И. Усова Татищева, так как известны упоминания о неких книгах тех же писцов 1543/44 г., описывающих вотчинные земли[15].

---

[9] Темушев 2007а; Темушев 2007б; Темушев 2008.

[10] Писцовые материалы Тверского уезда 2005.

[11] ПКМГ 1877: 40–140, 141–290, 291–403.

[12] Тверские писцовые книги 1911; Тверские писцовые книги 1912; Тверские писцовые книги 1913.

[13] Тверские писцовые книги 1911: 2.

[14] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 4.

[15] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 5.

Текст дозорной книги не имеет начала и конца. Вероятно, первые листы книги отсутствовали еще в 1576–1578 гг. Относительно датировки и атрибуции этой книги в историографии единой точки зрения нет, но ряд фактов свидетельствует, что она составлялась в течение нескольких лет, начало работ относится к 1551 г., а их окончание — к 1554 году. По мнению А.В. Антонова, составители книги не проводили самостоятельных писцовых работ с выездом на места, реально они занимались лишь сбором «сказок», их обработкой и сверкой с предыдущим письмом: неоднократно в тексте отмечено, что те или иные землевладельцы не дали «письма», иначе говоря, не предоставили «сказок», при этом описания соответствующих земель состоят только из сведений из прежних писцовых книг. Такой характер работ позволил А.В. Антонову определить книгу 1551–1554 гг. как дозорную[16].

Писцовая книга тверских владений князя Симеона Бекбулатовича 1580 г. сохранилась в подлиннике. Она также не имеет начала и конца. Время ее создания по фигурирующим в источнике датам определяется как весна-осень 1580 г.[17]. Отдельная книга 1588 г. М.А. Щербатова и дьяка А. Григорьева фиксирует массовую поместную раздачу бывших дворцовых и порожних земель Тверского уезда. Она сохранилась в подлиннике.

Как видно, ни одна из писцовых книг не описывает Тверской уезд полностью. Дозорная книга 1551–1554 гг. является наиболее полной, в ней есть характеристика как поместных, так и вотчинных земель. Однако, сравнивая описания поместных земель в дозорной книге и книге 1539/40 г., обнаружим, что вторая знает земли, не упомянутые в дозорной. В то же время, некоторые поместные села, названные в книге 1539/40 г., имеются в книге 1588 г. Поэтому для реконструкции внешних границ и волостной структуры уезда и динамики их развития необходимо привлечение различных письменных источников.

Данные писцовых материалов уточняются и дополняются тверскими феодальными актами конца XV – начала XVII в. Сбор и публикация их были начаты С.А. Шумаковым[18]. Тверские ак-

---

[16] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 6–7.
[17] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 9.
[18] Тверские акты 1896.

ты можно найти в составе публикаций актового материала[19] и исследований 1950–1970-х гг. по истории крупных духовных феодалов[20]. Большое количество тверских частных актов выявлено А.В. Антоновым. Им были изданы как сами акты, так и упоминания о них в различных письменных источниках, что существенно расширяет возможности исследования землевладения и сельского расселения в XVI в.[21]. Перечень феодальных актов, а также информация о некоторых населенных местностях Тверского уезда имеются в описной книге Старицкого Успенского монастыря 1607 года[22].

Для географической локализации средневековых местностей, известных из писцовых книг и актов, используются материалы Генерального и Специального межеваний второй половины XVIII–XIX вв.[23], в том числе уездные планы[24] и планы земельных дач, Генеральный алфавит Тверского, Старицкого, Корчевского и Зубцовского[25] уездов, а также топографический атлас, составленный А.И. Менде в середине XIX в.[26], статистические сборники XIX – начала XX в., содержащие информацию о населенных пунктах и храмах Тверской губернии, и современный атлас Тверской области[27].

Локализация средневековых топонимов производилась на основе методики А.М. Андрияшева и М.В. Витова[28], которая применялась и усовершенствовалась и в последние годы[29]. Авторы настоящей работы опирались на методический опыт

---

[19] АФЗХ 1959; АСЭИ 1964; АРГ 1975.

[20] Черкасова 1996.

[21] АСЗ 1997; АСЗ 2008; Антонов 2002; Антонов 2013: 440–489.

[22] Описная книга 1911; Описная книга 1912.

[23] РГАДА. Ф. 1354; РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 2/1678. Приносим искреннюю благодарность к.и.н., с.н.с. Института всеобщей истории РАН А.А. Фролову, ознакомившему нас с материалами Генерального межевания Бежецкого уезда, собранными при создании ГИС «Источники по исторической географии Бежецкого Верха».

[24] Уездные планы.

[25] Генеральный алфавит.

[26] Топографический межевой атлас 1853.

[27] Список населенных мест 1962; ТЕСС 1901; Атлас Тверской области 2007.

[28] Андрияшев 1913; Витов 1956: 231–264.

[29] Селин 2003; Фролов, Пиотух 2008.

А.А. Фролова[30], накопленный им при изучении топонимов древнейшей русской писцовой книги (совместно с Н.В. Пиотух). Для определения местонахождения средневековых населенных пунктов авторами были использованы материалы Генерального межевания XVIII в., что стало важнейшим элементом методики исследования. Реконструкция границ Тверского уезда проводилась по результатам локализации топонимов XVI–XVIII веков.

Другим элементом методики стало применение ГИС-технологий, получившее распространение в отечественной исторической географии в последние годы[31]. В качестве программного обеспечения использовалась QGIS 2.4. В MS Access были созданы базы данных, включающие топонимический материал письменных источников XVI в.: четырех писцовых книг и актового материала. Применение информационных технологий в работе с историческими источниками позволило проводить сопоставление данных и выявлять разновременную информацию о пунктах и территориях.

Наиболее подробное описание волостного деления Тверского уезда содержит дозорная книга 1551–1554 гг. В ней названы в общей сложности 14 волостей (см. Карты 1–5 на с. 307–311). Пять волостей — Суземье, Воловичи, Захожье, Микулинский стан-уезд и Хорвач — полностью располагались на правобережье Волги. Суземье, Воловичи и Захожье, по-видимому, являлись собственно тверскими городскими волостями, тяготевшими к Твери. Их веерообразное расположение к югу от города имеет сходство с конфигурацией московских городских станов и станов окологородья Волока Ламского[32]. Микулинский стан-уезд образовался на основе бывшего удельного Микулинского княжества. Неясны исторические основы формирования волости Хорвач. Это название встречается в летописи под 1368 г. По мнению П.Д. Малыгина, его можно трактовать как обозначение территории[33]. Небольшой участок Шейского стана также располагался на правом берегу Волги.

---

[30] Приносим искреннюю благодарность А.А. Фролову за методическую помощь в проведении настоящего исследования.

[31] Фролов 2013: 447–458.

[32] Чернов 2005: 33–34.

[33] Малыгин 2007: 46–47.

Территория Тверского уезда на левом берегу Волги в середине XVI в. дробилась на девять волостей и станов, из которых наиболее крупным являлся Шейский стан-уезд. Во второй половине XVI в. волости Шестка, Кава (Кавь) и Чаглово (Чеглово) слились в одну волость. Шейский стан включил в себя волости Озера Спасские и частично Кушалино. Волость Кушалино включила в себя волостки Узкий Угол, и, вероятно, Видимлю. В XVIII в. вся эта территория разделилась между Тверским уездом, Бежецким уездом (Шейским и Кушальским станом, сохранившимся в его составе) и Корчевским уездом, включившим часть бывшего Шейского стана с с. Корачева (Корчева), во второй половине XVIII в. получившим статус города.

Северная граница Тверского уезда

Северная граница Тверского уезда была образована границами волостей Ракитна, Кушалино, Озера Спасские и Шейского стана.

Волость Ракитна

Первое упоминание Ракитны содержится в договорной грамоте 1375 г.[34], из которой ясно, что волость до 1375 г. входила во владения тверских князей. Описание волости содержится в дозорной книге 1551–1554 гг., судя по которой на ее территории располагались преимущественно владения псарей и сокольников[35]. Единичное упоминание волости содержится в отдельной книге 1588 г., из которого следует, что в конце XVI в. волость, вероятно, по-прежнему существовала[36].

Волость Ракитна была локализована В.А. Кучкиным на северо-западе Тверского уезда, на границе Тверского и Новоторжского уездов[37]. Сопоставление данных дозорной книги 1551–1554 гг. с материалами Генерального межевания второй половины XVIII в. в целом подтверждает правильность этой локализации. Надежными маркерами Ракитны являются дд. Терехово и Горки, известные по оброчной грамоте 1547–1551 гг.[38] и до-

---

[34] ДДГ 1950: 26 (№ 9).
[35] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 307–308.
[36] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 557.
[37] Кучкин 1984: 154.
[38] Антонов 2013: 462.

зорной книге 1551–1554 гг.[39]; д. Костюшино, существовавшая в XIX в.[40]. Однако дд. Кожухово и Мухино в бассейне р. Кава, отнесенные В.А. Кучкиным к Ракитне, скорее, находились в волости Кава и входили в вотчину В.П. Борисова-Бороздина[41]. Таким образом, небольшая территория Ракитны в XVI в. располагалась севернее верховий Кавы.

Волость Кушалино

Волость Кушалино располагалась в северной части Тверского уезда и граничила с Бежецким уездом. Описание волости в дозорной книге не сохранилось, однако ее местоположение реконструируется по описаниям 1539/40 г.[42] и 1580 г.[43]. Центром волости являлось с. Кушалино, которое, вероятно, еще в середине 1570-х гг. стало центром владений Симеона Бекбулатовича[44].

Северная граница волости проходила по рекам Медведица и Замок, небольшому притоку р. Кушалка. На западе территория волости доходила до течения р. Тресна.

На севере границу Тверского уезда маркировали с. Ладогино и погост Никольский «в Ладогинском конце», упомянутые в писцовой книге 1580 г.[45]. Севернее Никольского погоста находились уже бежецкие земли. Так, с. Замытье ниже по течению Медведицы входило в состав Бежецкого Верха[46].

По-видимому, восточнее Никольского погоста граница тверских и бежецких земель проходила между Медведицей и верховьями р. Замок. Здесь локализуются дд. Васильево, Бородино и пог. на Замке с церковью Иоанна Предтечи[47].

Восточная граница волости Кушалино находилась между болотом Оршинский мох и устьем р. Кушалка. Здесь располагалось с. Погорелец, отнесенное к волости Кушалино в писцовой книге 1580 года[48].

---

[39] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 307.
[40] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 308.
[41] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 303.
[42] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 58–59.
[43] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 472–493.
[44] Скрынников 1975: 73.
[45] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 438, 475.
[46] Кучкин 1984: 157.
[47] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 476.
[48] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 491.

Южнее граница между волостью Кушалино и Шейским станом в середине XVI в. проходила по р. Орша. Территория волости условно разделялась на северную и южную части, между которыми вклинивались земли волости Узкий Угол. Южная граница волости Кушалино проходиля к югу от с. Бели.

Материалы писцовой книги 1580 г. показывают, что земли Шейского стана и волости Кушалино, вероятно, располагались чересполосно. В книге 1580 г. волость Кушалино описана уже как часть Шейского стана, поскольку его территория теперь простиралась и к западу, и к востоку от земель, отнесенных к Кушальской волости. Так, земли в бассейне Тресны относились к Шейскому стану, в то время как с. Бели с прилегающими деревнями по-прежнему являлись территорией волости Кушалино.

Волостка Узкий Угол

Название небольшой волости между землями волостей Кава, Кушалино и Шейского стана отражает ее конфигурацию: на севере волость была вытянута вдоль Кушалки, преимущественно по ее правобережью, а к югу сужалась в районе с. Васильевское на р. Видемля.

Узкий Угол упоминается также в книге 1580 г., однако к этому времени территория волостки уже являлась частью Шейского стана[49]. Об этом свидетельствует описание деревень Шейского стана 1580 г., в дозорной книге включенных в состав описания Узкого Угла[50].

В северной части волости, вдоль течения Кушалки, располагался «сокольнич путь», в южной — вотчинные земли Никиты Васильевича Борисова-Бороздина[51] (см. Карта 2 на с. 308). Расположение «сокольнича пути» устанавливается на основании писцового описания 1551–1554 гг.[52] и материалов Генерального межевания Бежецкого уезда[53]. Ряд деревень пути локализуется в непосредственной близости от с. Кушалино, в частности, д. Самотын, местоположение которой устанавливается на осно-

---

[49] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 451.
[50] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 451–452.
[51] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 308–309.
[52] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 308–310.
[53] Планы дач; Экономические примечания.

вании плана дачи Генерального межевания на левом берегу Кушалки[54]. Во второй половине XVI в. земли «сокольнича пути» вошли в состав земель Симеона Бекбулатовича.

Волостка Видимля

Небольшая волость Видимля, описанная в дозорной книге 1551–1554 гг., вероятно, названа по р. Видимля (левый приток Тверцы). Возможно, что она находилась в составе волости Узкий Угол, или располагалась чересполосно с ней, поскольку отдельные фрагменты описания этих волостей в дозорной книге чередуются. В Видимле, согласно дозорной книге, находились деревни ловчего пути[55] (см. Карта 2 на с. 308).

Волость Кава (Кавь)

Волость Кава на северо-западе Тверского уезда была вытянута вдоль течения р. Кава, по ее обоим берегам. К северу от волости Кава локализуется волость Ракитна. На западе волость граничила с Новоторжским уездом. Одним из пограничных пунктов являлось с. Перватино, являвшееся вотчинным владением В.П. Борисова-Бороздина. Еще одним приграничным пунктом являлось с. Теребуни с принадлежащими к нему деревнями на правом берегу р. Теребинка (правый приток Кавы), упоминающееся в писцовой книге 1539/40 г. По данным книги, оно принадлежало Ф.Ф. и И.Ф. Гундоровым[56]. Местоположение этого села было определено В.С. Борзаковским[57]. Оно упоминается и в более ранних источниках — в летописи под 1389 г. и в Отводном списке новоторжских земель 1476 г., причем, согласно этим источникам, с. Теребуни в XIV–XV вв. было новоторжским[58]. Можно сделать вывод, что граница между новоторжскими и тверскими землями изменилась после 1476 г. Возможно, что земли с. Теребуни вошли в состав тверских земель еще до присоединения Тверского княжества к Московскому государству. Писцовая книга 1539/40 г. фиксирует тверско-новоторжский

---

[54] Планы дач. Д. 715.
[55] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 310.
[56] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 53–54.
[57] Борзаковский 1994: 51.
[58] Кучкин 1984: 152.

рубеж по р. Десенка и отмечает, что с. Теребуни относится к Тверскому уезду[59].

Южнее с. Теребуни граница волости Кава проходила в болотистой местности в районе современного болота Кулицкий мох. Южная граница волости Кава была образована р. Тверца. Юго-западная граница между Новоторжским уездом и волостью Кава проходила по р. Малица (левый приток Тверцы). Одним из приграничных пунктов являлось сельцо Троицкое в устье Малицы, принадлежавшее Вотмицкому монастырю[60]. Восточную границу волости Кава трудно восстановить. На востоке волость Кава граничила с небольшими волостями Узкий Угол и Видимля, которые во второй половине XVI в. слились с волостью Кушалино. По-видимому, восточная граница волости Кава располагалась в районе современных болот Казенный Мох и Святинский Мох.

Восточная граница Тверского уезда

Восточная граница Тверского уезда была образована волостью Озера Спасские и Шейским станом. На северо-востоке она захватывала сеть озер и болото Оршинский Мох, далее проходила по течению р. Созь до ее устья. Крайней восточной точкой Тверского уезда на Волге являлось село Карачева, согласно дозорной книге, принадлежавшее тверскому владыке. К югу от с. Карачева, на правом берегу Волги, граница Шейского стана проходила восточнее р. Сучок. Южная граница Шейского стана маркируется дд. Горбасьево и Полушкино[61]. Село Завидово располагалось уже на территории Клинского уезда.

Волость Озера Спасские

Эта волость описана только в дозорной книге 1551–1554 гг. Судя по книгам 1580-х гг., к этому времени она стала частью Шейского стана. Территория волости практически полностью приходилась на область Оршинского болота и Оршинских озер, таким образом, ее значительная часть была незаселенной. Населенные пункты волости были сосредоточены в ее южной части, в бассейне р. Созь. Граница между волостью Озера Спасские и Шейским станом маркируется по населенным пунктам Шей-

---

[59] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 58.
[60] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 306.
[61] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 286.

ского стана, в том числе владениям Оршинского и Саватьевского монастырей, описанных в дозорной книге 1551–1554 годов.

Единственным «живым» анклавом в центре волости являлись деревни вокруг Петровского погоста на островах оз. Конечное, упомянутые в книге 1580 года.

Восточная граница волости являлась кашинско-тверским рубежом, по-видимому, соответствуя древней границе между Тверью и Кашином в XIV–XV веках.

Шейский стан

Шейский стан являлся единственным в Тверском уезде, располагавшимся на обоих берегах Волги. На левом берегу он занимал обширную область от низовьев Тверцы и среднего течения Орши до Волги. На правобережье Волги к Шейскому стану относились земли в бассейне р. Сучок и в устье Шоши, на ее правом берегу. С востока, по р. Созь, Шейский стан и Тверской уезд граничили с Кашинским уездом.

Данные писцовой книги 1580 г. свидетельствуют о том, что земли волостей Узкий Угол и Видимля ко времени составления описания, скорее всего, вошли в состав Шейского стана. Таким образом, во второй половине XVI в. Шейский стан стал занимать огромное пространство от р. Тресна до р. Созь. На западе, в бассейне Тресны, локализуются дд. Вырец, Погара, Озерко, Горасимиха «на реке на Велье» и сц. Отстречково на Тресне, названные в книге 1580 года[62].

Крайней восточной точкой стана и всего Тверского уезда на Волге являлось село Корачева, согласно дозорной книге 1551–1554 гг. принадлежавшее тверскому владыке[63]. К югу от села Корачева, на правом берегу Волги, граница Шейского стана (с Кашинским уездом) проходила восточнее р. Сучок[64].

Южная граница Шейского стана маркируется дд. Горбасьево и Полушкино. Неясной остается граница стана к югу от р. Шоша. Известно, что с. Завидово располагалось уже на территории Клинского уезда.

В писцовых и актовых материалах первой половины XVI в. Шейский стан называется станом-уездом, в дальнейшем к нему

---

[62] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 438–439.
[63] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 281.
[64] Кучкин 1984: 162.

применялось название «стан». Согласно писцовым материалам 1580-х гг., во второй половине XVI в. в его состав вошла волость Озера Спасские и частично территория волостей Кушалино и Узкий Угол. Таким образом, во второй половине XVI в. Шейский стан стал самой обширной волостью Тверского уезда.

Южная граница Тверского уезда

Южная граница Тверского уезда была сформирована волостью Захожье, Микулинским станом-уездом и волостью Хорвач. Она захватывала правобережье реки Шоша и на границах волостей Захожье и Воловичи переходила на ее правый берег. Восточная граница Микулинского стана-уезда была образована течением р. Лобь, которая служила границей Тверского и Клинского уездов. Крайней южной точкой Микулинского уезда являлось село Лотошино, расположенное при устье р. Издетель. Юго-западная оконечность Тверского уезда формировала волость Хорвач. Ее южная граница находилась в верховьях Шоши и среднем течении Держи.

Территория Тверского уезда на правобережье Волги включала пять волостей: Захожье, Воловичи, Суземье, Микулинский стан-уезд и Хорвач.

Волость Захожье

Волость Захожье (или Захожский стан) располагалась на правом берегу Волги, между течением Волги и Шоши. В актовом материале она иногда именуется Захожским станом. Значительную часть волости занимает заболоченная низина, на которую приходится очень мало локализованных пунктов. В дозорной книге 1551–1554 гг. описание волости сохранилось не полностью, хотя на основании имеющихся данных очевидно, что обширная заболоченная территория на левобережье р. Инюха была слабо заселена.

На востоке граница Захожья проходила по Волге. На западе она доходила до Калининской гряды. Граница между волостями Воловичи и Захожье достаточно четко маркируется локализованными населенными пунктами волостей, наименьшее расстояние между которыми составляет от 1,3 до 2,5 км. Например, поместная д. Четвергово в Захожье располагалась в 1,3 км от владычного сельца Калистово в Воловичах.

Шейский стан и Захожье отделялись друг от друга Волгой и Шошей. В устье Шоши на территории Захожья находилась небольшая крепость Шоша, также известная как с. Городище[65]. С. Герберштейн упоминает пункт Шоша на пути от Твери до Клина, располагавшийся примерно в 20 км от с. Городня[66].

Еще одним крупным центром волости являлся г. Городня — древний Вертязин, в XVI в. утративший свое административно значение и превратившийся в большое село. Писцовые материалы содержат сведения о монастырях, находившихся в Городне, — Александровском, Троицком, Петровском и Афанасьевском[67].

К западу от устья Инюхи граница волости Захожье перемещалась на правобережье Шоши, захватывала устье р. Лама и ограничивалась устьем р. Лобь. Крайними юго-западными пунктами волости Захожье на правом берегу Шоши являлись деревни Никольского Дудина монастыря (Большие и Малые Горки, Пенцыно), располагавшиеся в устье Лоби, на ее правом берегу[68].

Волость Воловичи

Территория волости была вытянута в меридиональном направлении к югу от Твери, вдоль Калининской гряды, занимавшей центральную часть волости. Наивысшая точка Калининской гряды располагается в южной части волости, в верховьях рек Литожица и Скобра.

На севере волость включала деревни Желтикова монастыря. Ее южная граница проходила по рекам Вязьма и Шоша. В целом, на территории волости отмечается высокая концентрация населенных пунктов, она являлась одной из наиболее густонаселенных волостей Тверского уезда.

Волость Суземье

Волость Суземье локализовалась Ю.В. Готье в междуречье Волги и Тьмаки, между границей со Старицким уездом и г. Тверью[69].

---

[65] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 164.
[66] Герберштейн 1988: 239, 379.
[67] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 161–164.
[68] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 162–163.
[69] Готье 1906б: 52.

Территория волости Суземье была вытянута с юго-запада на северо-восток. Ее западная граница, отделявшая ее от волости Шестка и Иворовской волости Старицкого уезда, проходила по Волге. Крайней юго-западной точкой волости являлся погост на Верещеве (в районе современной д. Верхний Спас). Южная граница волости находилась в районе дд. Юрьевское, Понафидино, Афанасово, вниз по р. Вязьме, до д. Захарово. Сельцо Мясищево на правом берегу Вязьмы, по сведениям дозорной книги 1551–1554 гг., относилось к Старицкому уезду[70].

Восточная граница Суземья была образована течением р. Десна (д. Киселево на левом берегу Десны принадлежала волости Воловичи) от ее устья до д. Озерецкое в районе оз. Шейно, которая относилась к волости Воловичи. Севернее оз. Шейно она доходила до г. Твери в районе дд. Царево, Курово, Квакшино, Никулино, включая с. Мигайлово (современный район г. Твери Мигалово). Северная граница волости Суземье была образована землями Желтикова монастыря в нижнем течении Тьмаки[71].

Обращает на себя внимание название волости — Суземье. Слово «суземье» в словаре В.И. Даля — соседние земли, хотя и дальние, в пустых, незаселенных местах. Другое значение — глухой, сплошной, отъемный лес, волок, дремучие леса, дальний, но въезжий для тех, которые зовут его *суземком;* дорог и езды в суземок нет, ходят пеши, верхами, или на волочугах, на лесованье, или для заготовки лесного товара. Еще одно значение — «*волок,* протяженье леса: *сузём,* ширь, пространство, в *Сибири сузем* вообще дальняя тайга». Интересно, что словарь Даля отмечает и тверское значение этого слова: «Сузёмый, сузёмистый — *твер.* низкий, приземистый»[72]. Действительно, территория Суземья — это в основном низина, в том числе сильно заболоченная в долине Тьмаки.

М.В. Витов на основе изучения Северо-Западной и Северной Руси говорил об употреблении термина «суземье» для обозначения территории водораздела. Таким образом, значение этого термина подтверждается и тверским материалом. Вполне

---

[70] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 184.
[71] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 180–181.
[72] Даль 1882: 366.

возможно, что волости Тверского уезда, в данном случае Суземье, как области расселения, могли формироваться в естественных границах природно-географических зон.

Микулинский стан-уезд

Микулинский стан-уезд XVI в. — территория бывшего Микулинского удельного княжества, вошедшая в состав Тверского уезда Московского государства в конце XV в. В письменных источниках конца XV в., первой половины и середины XVI в. эта территория называется уездом или станом-уездом. В источниках конца XVI–XVII вв. используется термин «стан».

Границы Микулинского стана-уезда первой половины XVI в. изучались М.А. Зинько[73]. На северо-востоке граница стана-уезда были образована р. Вязьма (левый приток Шоши), захватывая практически ее среднее и нижнее течение, до впадения в Шошу. Здесь уезд граничил с другими административными единицами Тверского уезда — волостями Суземье и Воловичи. Восточная граница Микулинского стана-уезда проходила по р. Лобь, от ее устья до с. Лотошино[74], крупного центра Микулинского стана-уезда. Южная граница уезда локализуется не столь четко. Вероятно, она находилась в бассейне р. Издетель (левый приток Лоби), либо несколько севернее его. Во всяком случае, бассейн Руссы (левый приток Лоби) практически полностью входил в территорию Микулинского уезда. Западнее эта граница локализуется в междуречье Руссы и Шоши и захватывала устье р. Жабня (левый приток Шоши). Сельцо Полстелово и д. Ковризино в устье р. Жабня на ее левом берегу, упомянутые в дозорной книге 1551–1554 гг., расположены на территории Микулинского стана-уезда[75], тогда как д. Левоново на ее правом берегу относилась уже к Юрьевскому стану волости Хорвач[76]. Западная граница Микулинского стана-уезда с севера на юг включала в себя нижнее течение рек Жабня и Ржать (левый приток Шоши). Здесь у его западной границы, на правом берегу Ржати, располагались села Сытино и Лыткино, известные по дозорной книге 1551–1554 гг. и грамотам первой половины

---

[73] Зинько 2012: 22; Зинько 2011.

[74] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 384–386.

[75] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 199.

[76] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 244.

XVI в.[77]. Далее граница проходила по р. Жидоховка (левый приток Шоши), захватывая ее устье. На правом берегу Жидоховки располагались земли Юрьевского стана волости Хорвач. К северу граница Микулинского стана-уезда была образована рекой Черноручей (Черный ручей, левый приток Жидоховки). Одним из крайних западных пунктов Микулинского стана-уезда являлось с. Шишково в верховьях р. Черноручей, известное по дозорной книге 1551–1554 гг.[78]. Северо-западная граница проходила по условной линии, соединяющей верховья рек Долгуша (левый приток Шоши), Хвошня (правый приток Вязьмы) и Вязьма. К западу от этой линии располагались земли Старицкого уезда. Дозорная книга 1551–1554 гг. упоминает «погост на Старитцком рубеже на горках» с церковью Рождества Христова[79], предположительно, соответствующий современному с. Зиновьево. Здесь и в настоящее время граничат Калининский и Старицкий районы Тверской области.

Таким образом, территория бывшего удельного Микулинского княжества, Микулинский стан-уезд, в XVI в. являлся крупной территориально-административной единицей Тверского уезда, в котором располагался городской центр — г. Микулин.

Писцовые материалы XVI в. не выделяют отдельных территориальных единиц внутри Микулинского стана-уезда. Однако ряд актовых материалов XVI–XVII вв. называет волости, находившиеся в составе Микулинского стана-уезда (см. Карта 6 на с. 312).

Название волости Отъездец («в Отъеце») в составе Микулинского уезда фиксирует раздельная запись на раздел княгиней Ульяной Микулинской вотчин между своими детьми князьями Семеном, Дмитрием и Иваном 1534 г., согласно которой князь С.И. Микулинский получил с. Митцкое и Отъездецкие деревни и пустоши[80]. Село Митцкое (Мичково, Борисоглебское) локализуется на левобережье Жидоховки, оно упомянуто как принад-

---

[77] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 184; Антонов 2002: 377 (№ 3008); АФЗХ 1959: 192 (№ 191).

[78] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 188–189.

[79] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 203.

[80] РГБ. Ф. 303.I. Тр. 286.

лежащее С.И. Микулинскому в дозорной книге 1551–1554 гг.[81]. Отъездец фигурирует и в записи 1535 г. Якова, Константина, Ульяны и Дарьи Игнатьевых Булгаковых детей Ивонинского князю Ивану Ивановичу Микулинскому о сроках передачи проданной ими половины деревни Ивонина Старого Ясулишникова[82]. Упоминание той же деревни содержится в дозорной книге 1551–1554 гг., где указана принадлежность одной ее половины Матрене Григорьевой жене Епифанова, а второй — на оброке Константину Булгакову[83]. Из текста дозорной книги следует, что д. Ивонино находилась в пространственной близости с дд. Мостки и Другие Мостки, составляя с ними единый анклав. В свою очередь, дд. Мостки Большие и Мостки Меньшие имеются в перечне деревень, принадлежавших Старицкому Успенскому монастырю и тяготевших к селу Калицыно Микулинского уезда[84]. Село Калицыно расположено в южной части Микулинского уезда, на правом берегу Руссы, в ее среднем течении. Кроме дд. Мостки Большие и Мостки Меньшие к нему в описной книге Старицкого Успенского монастыря 1607 г. отнесено еще 18 деревень, которые расположены в пространственной близости от села, в междуречье Шоши и Руссы. Местоположение дд. Мостки устанавливается на основании сведений Генерального алфавита Тверского уезда[85].

Таким образом, сопоставление разновременных источников позволяет установить примерное расположение волости Отъездец на территории Микулинского уезда — от левобережья Жидоховки до бассейна Руссы.

Кроме записи 1535 г. о существовании волостей Старый и Новый Отъезд в составе Холмской волости свидетельствует меновная грамота царя Ивана IV 1566 г.[86]. Согласно В.Н. Темушеву, эти земли в районе чересполосного расположения литовско-тверских владений в XV в. входили в вотчину князей Крошинских. Исследователь помещает волость Отъезд в междуре-

---

[81] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 188.
[82] Перечень актов 2007: 424 (№ 474).
[83] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 195.
[84] Описная книга 1912: 55.
[85] Генеральный алфавит. Оп. 506. 1271.
[86] ДДГ 1950: 421.

чье Держи (правый приток Волги), Рузы и Яузы[87]. По его мнению, в XVI в. Холмский уезд с системой волостей исчез, а на его месте появилась Холмская волость в составе Старицкого уезда[88].

Таким образом, Отъезд, локализованный В.Н. Темушевым и волость Отъездец («в Отъеце») Тверского уезда XVI в., локализующаяся в междуречье Шоши и Руссы — разные территориальные образования. Однако оба они расположены в территориальной близости от наиболее вероятного местонахождения г. Холм (Погорелое Городище) (о Холме см. ниже). Вполне возможно, что наименования «Старый» и «Новый» Отъезд имеют отношение к обеим локализованным волостям.

Еще один топоним, «во Пневичах», среди местностей Тверского уезда фиксируется трижды. Прежде всего, это упоминание сельца Феодорино «во Тферском уезде во Пневичах» в жалованной грамоте Тверскому Афанасьевскому монастырю 1555 г.[89]. Деревня Пневичи названа также в перечне деревень в данной Василия Федоровича Воронцова властям Троице-Сергиева монастыря на вотчину в Тверском уезде 1575 г[90]. Сельцо Феодорино локализуется на левом берегу р. Шоша выше по течению г. Микулин. На противоположном берегу Шоши расположена д. Пенья, которая может быть отождествлена с топонимом «Пневичи».

Третье упоминание — это д. Бардино «во Пневичах» в составе земель Троице-Сергиева монастыря в конце XVI в.[91]. Деревня Бардино встречается дважды в тексте писцовой книги 1539/40 г. в составе Микулинского стана-уезда. Одна из деревень с таким названием входила в состав поместья Дмитрия Ивановича Микулинского[92], вторая — в поместье жены князя Василия Андреевича Микулинского Анны[93]. Владение княгини Анны локализуется в бассейне Руссы, в ее среднем и нижнем течении. Центром этого владения являлось с. Васильевское. Зем-

---

[87] Темушев 2007а: 92.
[88] Темушев 2007б: 138.
[89] Жалованная грамота Тверскому Афанасьевскому монастырю 1960: 223–224.
[90] РГБ. Ф. 303.I. Тр. 13, 908.
[91] Черкасова 1996.
[92] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 108.
[93] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 143.

левладение Дмитрия Ивановича Микулинского располагалось по течению Шоши, восточнее Микулина. Таким образом, местонахождение волости «во Пневичах» предположительно устанавливается в бассейне Шоши, в непосредственной близости от древнего Микулина.

Волость с названием «Пневичи» упоминается в завещании Дмитрия Донского среди можайских волостей[94]. В.Н. Темушев характеризует ее как приграничную можайскую волость на московско-литовском рубеже и помещает ее, отмечая приблизительность локализации, в верховьях Рузы[95]. Таким образом, и в данном случае следует говорить о двух разных волостях с одинаковыми названиями — тверской и можайской, расположенных на расстоянии около 80 км друг от друга. Примечательно, что одноименные волости, по-видимому, соединялись древней дорогой между Волоколамском, Тверью и Торжком и проходившей через Микулин и Лотошино.

Существование волости Загостенье (или Загостенской) зафиксировала описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. Описная книга указывает на грамоту царя Ивана Грозного 1567/68 г., жаловавшую Загостенскую волость монастырю[96], и содержит ее описание. Косвенное упоминание Загостенья, не сопровождающееся списком населенных пунктов, содержится также в писцовой книге Тверского уезда 1580 года[97].

В составе владения монастыря в начале XVII в. находились 35 «загостенских» деревень и 18 пустошей, которые тяготели к селу Калицыно. Еще 15 деревень и пять пустошей перечислены вместе с с. Калицыно, но не относятся к «загостенским»[98].

Нами была проведена локализация населенных пунктов и пустошей Загостенской волости, перечисленных в описной книге. Территория Загостенской волости располагается в южной и восточной частях Микулинского уезда, на левобережье Лоби. В южной части волости в Лобь впадает небольшая речка Часте-

---

[94] ДДГ 1950: 34.
[95] Темушев 2008: 193, рис. 1.
[96] Описная книга 1911в: 22.
[97] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 387.
[98] Описная книга 1912: 56–57.

на, в XVIII–XIX вв. называвшаяся Гостинкой[99]. Территория волости захватывала междуречье Лоби и Гостинки и простиралась к северу от Гостинки, включая нижнее течение Руссы. Точные границы волости установить трудно. Из текста писцовой книги 1580 г. ясно, что с. Лотошино не относилось к Загостенской волости, таким образом, южная граница Загостенья проходила между с. Лотошино и д. Шапково. Северную границу волости маркируют пустоши Афимьино и Безково, расположенные в бассейне рек Большая Лобца (левый приток Лоби) и Немка (правый приток Шоши). Западная граница волости, по-видимому, была образована течением Руссы. Реконструкция вотчины одного из микулинских князей — Василия Андреевича (ум. в 1540 г.) показывает, что она практически полностью совпадает с волостью Загостенье.

Каменский стан известен из грамот 1604 и 1605 гг. Троице-Сергиеву монастырю[100]. Пустоши Татариново, Покровское, Ласкино, Сущельниково и др. локализуются в бассейне р. Долгуша. Согласно дозорной книге 1551–1554 гг., они находились в вотчинном владении Василия Петровича Борисова-Бороздина[101].

Савинская волостка впервые упоминается в писцовой книге 1539/40 г.[102]. Она являлась владением князя Василия Андреевича Микулинского, а в писцовой книге описана как поместье его супруги княгини Анны. Она включала 39 пунктов, в том числе 35 деревень. Волостка упомянута и в писцовой книге 1588 г.[103] в числе порозжих земель. Локализуется в среднем течении Руссы, на ее левом берегу.

Таким образом, на основании писцовых и актовых материалов границы Микулинского стана-уезда устанавливаются достаточно точно, в сравнении с рядом волостей Тверского уезда. Выявляются также административные единицы внутри Микулинского стана. Возникновение некоторых из них, в частно-

---

[99] План Генерального межевания Старицкого уезда 1776–1778 гг. Б.м., б.г. // Старые карты — Электронный ресурс [режим доступа: http://oldmaps.ru, дата обращения — 30.10.2016]; Топографический межевой атлас Тверской губернии, 1853.

[100] Кириченко 2006: 170.

[101] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 188.

[102] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 141.

[103] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 617, 619, 627.

сти, волостей Отъездец и Загостенье, по-видимому, восходит к периоду существования Микулинского удельного княжества, что позволяет говорить о преемственности границ Микулинского удела XIV–XV вв. и стана XVI века.

Волость Хорвач

Волость Хорвач является самой южной волостью Тверского уезда и локализуется в бассейне левых притоков Шоша — рек Жидоховка, Ржать, Жабня. Южная граница волости проходила в бассейне Держи (правый приток Волги).

Первое упоминание топонима Хорвач относится к 1368 г. Н.Д. Квашнин-Самарин и В.А. Кучкин соотнесли его с Погорелым Городищем[104]. П.Д. Малыгин полагает, что из текста неясно, относится этот топоним к населенному пункту или территории волости[105].

В связи с проблемой определения южной границы Тверского уезда, следует обратиться к проблеме местонахождения одного из крупных политических центров Тверского княжества — Холм. В.С. Борзаковский, а вслед за ним В.А. Кучкин связывали средневековый Холм с селом Красный Холм на территории Зубцовского района Тверской области[106]. Именно там обозначил Холм и В.Н. Темушев, основываясь на локализации В.А. Кучкина[107].

По мнению П.Д. Малыгина, которое нам представляется более обоснованным, средневековому Холму может соответствовать только городище в с. Погорелое Городище[108]. В селе же Красный Холм отсутствуют археологические признаки средневекового городского поселения. Эту точку зрения обосновывает и В.В. Кузнецов на основании анализа «Сказания об Оковецкой иконе Божьей Матери»[109].

Таким образом, городище средневекового Холма в середине XVI в. располагалось на границе Тверского и Зубцовского уездов. Изучение писцовых описаний и локализация населенных

---

[104] Кучкин 1984: 176.
[105] Малыгин 2007: 148.
[106] Кучкин 1984: 176.
[107] Темушев 2008.
[108] Малыгин 1984: 148.
[109] Кузнецов 2010.

пунктов Хорвача показывает, что в XVI в. оно относилось к Зубцовскому уезду.

Крайние южные населенные пункты волости Хорвач Тверского уезда локализуются на расстоянии 2,5–3 км от Холма. Таким образом, граница Тверского уезда располагалась примерно в 2,5–3 км от городища Холма и включала течение небольшой речки Хорвач, впадающей в Держу в районе Погорелого Городища и давшей название волости.

Волость делилась на три стана — Воскресенский, Юрьевский и Горицкий (Городенский). Это внутреннее деление — единственное среди волостей Тверского уезда, которое отражено структурой писцовой книги 1539/40 г. и дозорной книги 1551–1554 гг. Оно зафиксировано также писцовыми материалами 1580-х гг. и упоминается в актовом материале. Воскресенский стан занимал западную часть, Юрьевский — северную, Горицкий — восточную часть волости Хорвач (см. Карта 7 на с. 313).

На западе граница между Зубцовским уездом и волостью Хорвач располагалась западнее течения Ржати, к северу от нее — по р. Малая Жидоховка. Локализация населенных пунктов Хорвача свидетельствует о высокой концентрации населенных пунктов вдоль западной границы Хорвача с Зубцовским уездом. На эту территорию приходится и наибольшее число упоминаний «доброй» земли в дозорной книге 1551–1554 гг. Границу Хорвача с Зубцовским уездом позволяет установить и сопоставление актового материала и писцовых описаний. Так, согласно духовной И.Ю. Поджогина и дозорной книге 1551–1554 гг., дд. Добрынино, Демьяново, Власьево и сц. Исаево, принадлежавшие Анне Поджогиной, находились в Хорваче, тогда как д. Мухино, входившая с ними в одно землевладение, располагалась уже в Зубцовском уезде[110].

Западная граница Тверского уезда

Западная граница Тверского уезда была образована западными границами волостей Кава, Чаглово, Шестка, Суземье и Микулинского стана-уезда.

---

[110] Антонов 2002: 125 (№ 961); Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1997: 41; Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 237.

Волость Шестка

Границы волости Шестка определялись Ю.В. Готье по р. Тьма и её притоку р. Шестка, на левом берегу Волги, выше г. Твери. Волость граничила с Новоторжским и Старицким уездами[111].

Граница между волостями Шестка и Суземье проходила по Волге. Западная граница волости Шестка, отделявшая её от Иворовской волости Старицкого уезда, устанавливается в районе дд. Пролежнево, Ивачево, ур. Новоямки и далее вниз по р. Шестка, до впадения в неё Корожи, затем вверх по Короже до д. Лопатино. Село Станишино принадлежало Иворовской волости. Эта граница, продолжаясь, пересекала р. Тьму в районе д. Матюково и проходила в местности от д. Матюково до урочища Селилово, уже на левом берегу Тьмы.

Северная граница локализуется в области от ур. Селилово до дд. Иванцово, д. Перехожее, ур. Лексино, д. Гнилицы, д. Спирково, д. Савино. Восточная граница начиналась от д. Савино, далее по течению Тьмы до ее впадения в Волгу. Вотмицкий монастырь, находящийся на левом берегу Тьмы, в ее устье, хотя имел земельные владения в Шестке, находился, судя по писцовым описаниям, в волости Чаглово.

Волость Чаглово

Волость располагалась в междуречье Тверцы и Тьмы, вследствие чего она достаточно надежно локализуется. На западе волость граничила с Новоторжским уездом, причем ее крайняя западная точка — д. Меньшая Речица, упомянутая в наказной грамоте 1538 г., — располагалась в 1 км от с. Медно, крупного торгово-ремесленного поселения Новоторжского уезда[112]. Село Медно было новоторжским и в конце XIV–XV в.[113]. Еще одним пунктом на новоторжско-тверском рубеже в XV в. являлось с. Кунганово[114], оно оставалось таким и в XVI веке.

Во второй половине XVI в. волость составила единое целое с волостями Кава и Шестка.

---

[111] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 52.
[112] Тверские акты 1896: 20; Черкасова 1996: 96.
[113] Кучкин 1984: 151.
[114] Кучкин 1984: 152.

Таким образом, в волости Кава западная граница, отделявшая Тверской уезд от Новоторжского, проходила западнее течения Кавы и пересекала нижнее течение Тверцы в районе сельца Троицкого Вотмицкого монастыря при впадение реки Малица в Тверцу. В волости Чаглово западной крайней точкой является д. Меньшая Речица Троице-Сергиева монастыря. Расположенное в 1 км к западу с. Медна относилось уже к Новоторжскому уезду.

В волости Шестка граница находилась на левобережье реки Тьма в междуречье Тьмы и Тверцы. Западной крайней точкой является д. Матюкова, расположенная при впадении р. Рачайна в Тьму. Южнее волость Шестка граничила с Иворовской волостью Старицкого уезда. Приграничным в Иворовской волости являлось село Станишино, принадлежавшее Троице-Сергиеву монастырю. Южнее граница Тверского и Старицкого уездов проходила по Волге между Иворовской волостью и волостью Суземье. К юго-западу от Суземья располагалась территория Старицкого уезда, узким клином отделявшая волости Тверского уезда — Суземье и Микулинский стан-уезд — друг от друга. Этот клинообразный выступ Старицкого уезда маркирует с. Мясищево, согласно дозорной книге 1551–1554 гг., являвшееся старицким[115].

Южнее граница Тверского и Старицкого уездов локализуется по достаточно точно устанавливаемой границе Микулинского стана-уезда. Она захватывала верховья левых притоков Шоши — рек Хвошня, Долгуша и Черноручей. В дозорной книге 1551–1554 гг. упоминается «погост на Старитцком рубеже на Горках», который отождествляется с современным с. Зиновьево Калининского района Тверской области. Следует отметить, что в этом районе современные границы между Старицким и Калининским районами Тверской области примерно соответствуют средневековому старицко-тверскому рубежу, восходя к средневековому административному делению.

Локализация территории волостей Тверского уезда XVI в. на основании комплекса письменных и картографических источников XVI–XX вв. позволила уточнить административные границы уезда, реконструкция которых была намечена Ю.В. Го-

[115] Писцовые материалы Тверского уезда 2005: 184.

тые на основании источников XVIII в. Были также выявлены и локализованы волости внутри крупных административных единиц Тверского уезда. В частности, изучено внутреннее деление Микулинского стана-уезда. Отсутствие упоминаний ряда микулинских волостей в кадастровых материалах первой половины и середины XVI в., вероятно, свидетельствует о том, что Микулинский стан-уезд сохранял относительную стабильность в структуре землевладения уже после ликвидации самостоятельности Тверского княжества. Упоминания микулинских волостей присутствуют лишь в актах или писцовых описаниях второй половины XVI в., когда микулинские землевладельцы оказались в опале и лишились части своих владений[116].

Установление границ Тверского уезда позволяет уточнить также и границы города Твери XVI в., простиравшиеся от деревень Никольского монастыря на реке Малица на западе до д. Константиново на востоке, и от д. Батино на севере до владений Желтиковского монастыря на юге.

СПИСОК КАРТ

Карта 1. Схема расположения волостей Тверского уезда XVI века.

Карта 2. Карта Тверского уезда XVI в. Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 1.

Карта 3. Карта Тверского уезда XVI в. Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 2.

Карта 4. Карта Тверского уезда XVI в. Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 3.

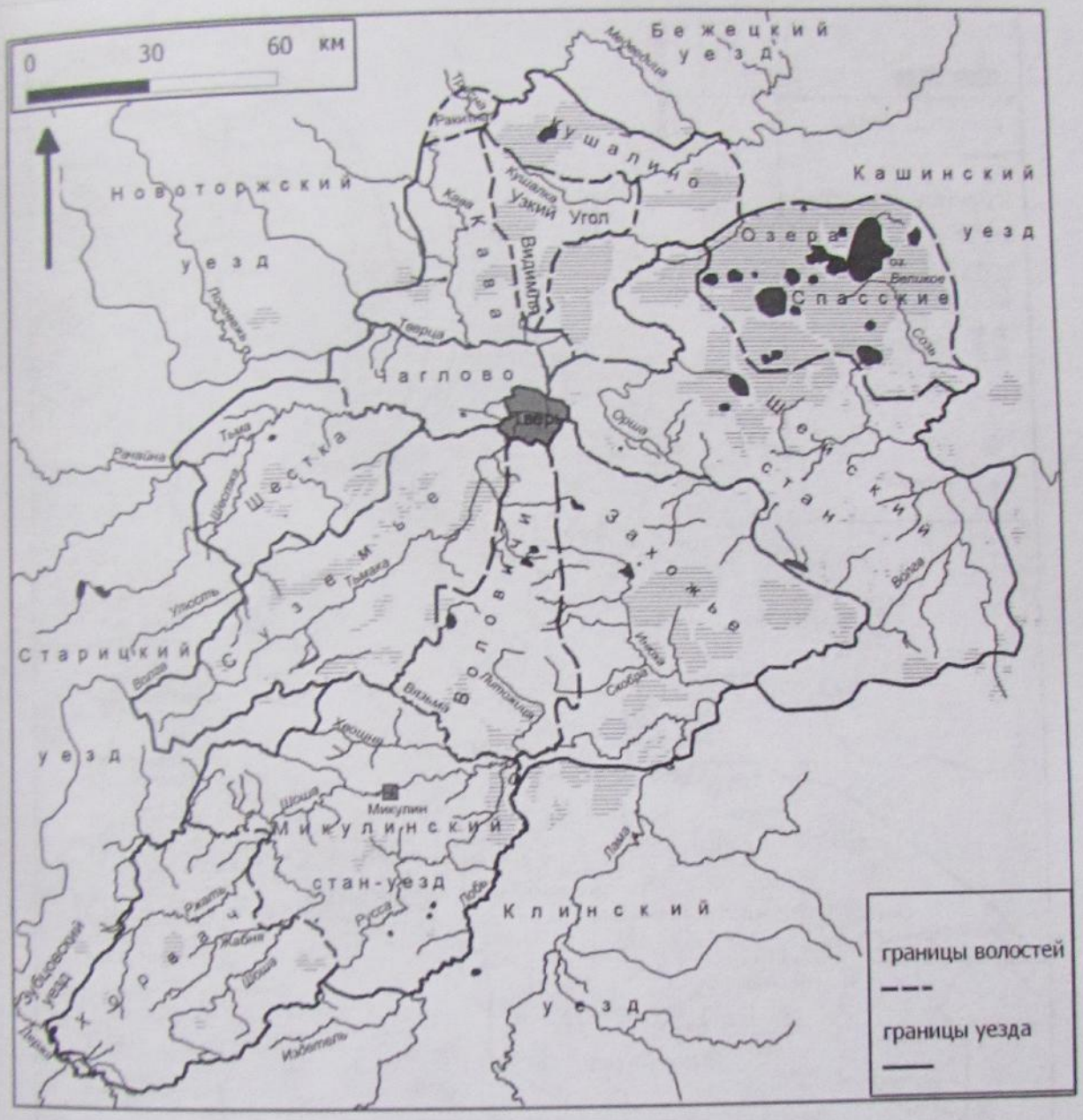
Карта 5. Карта Тверского уезда XVI в. Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 4.

Карта 6. Волости Микулинского стана-уезда XVI века.

Карта 7. Деление на станы волости Хорвач Тверского уезда XVI века.

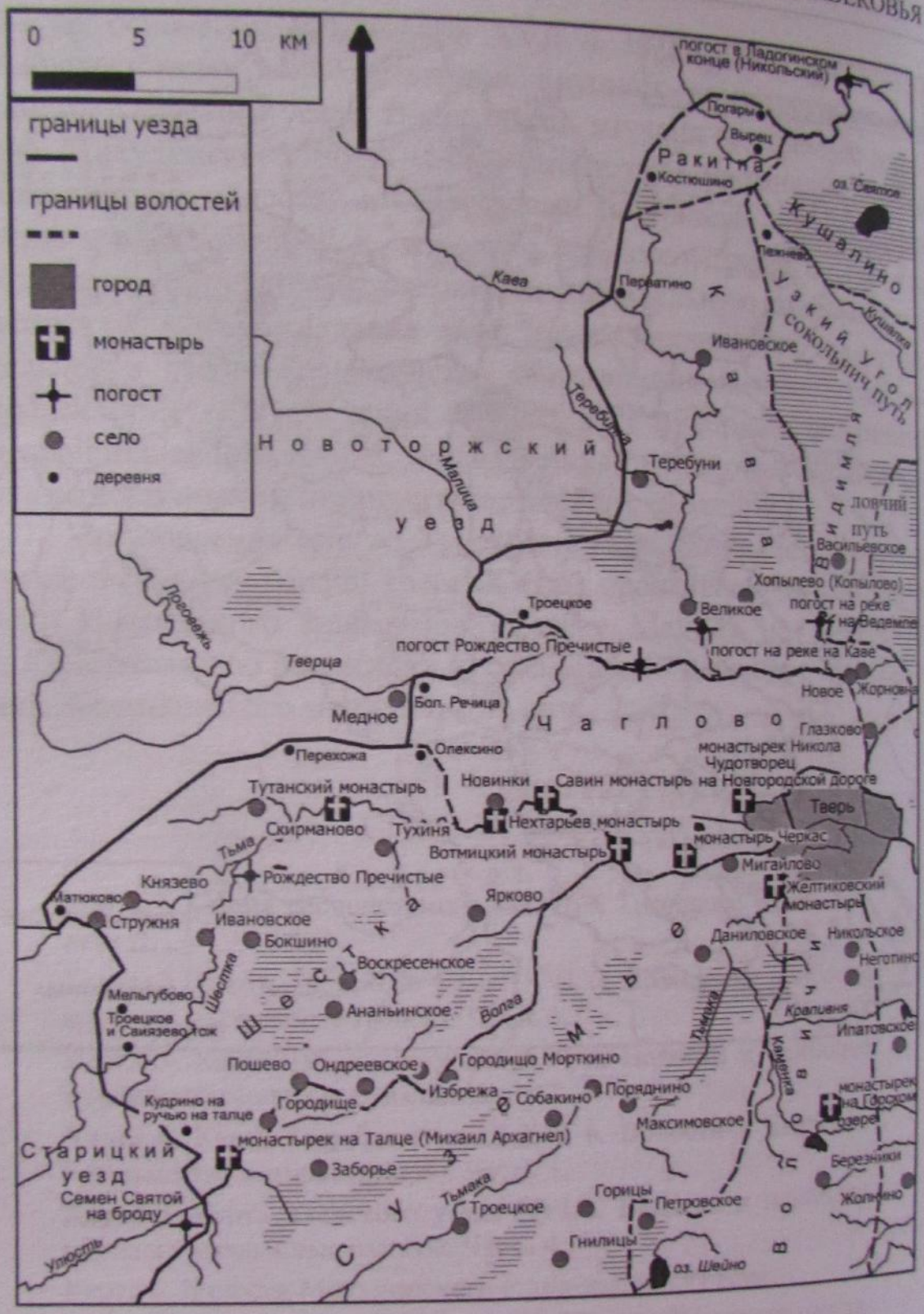
---

[116] Зинько 2012: 21–22.



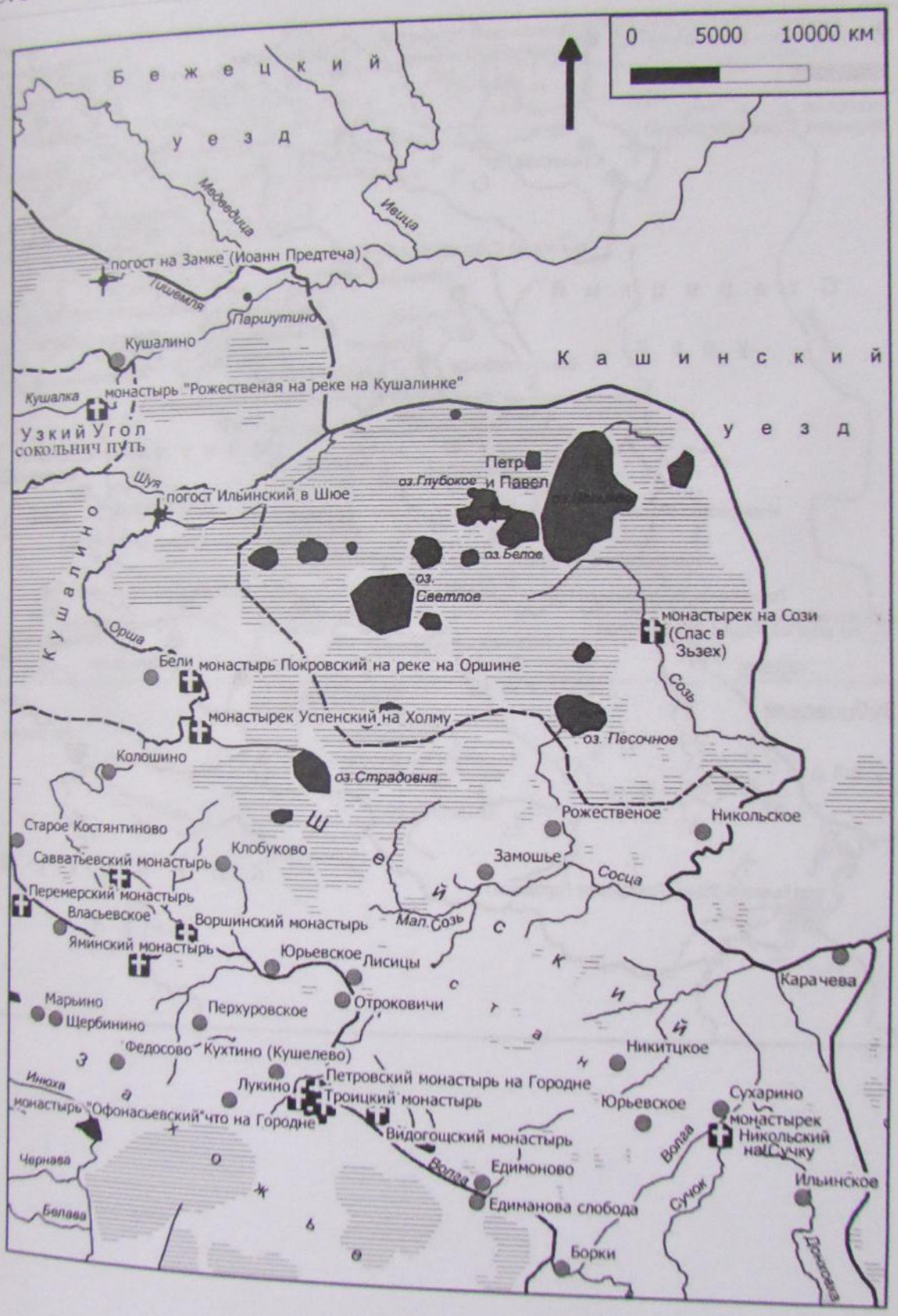
Карта 1.

Схема расположения волостей Тверского уезда XVI века.



Карта 2.

Карта Тверского уезда XVI в.
Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 1.

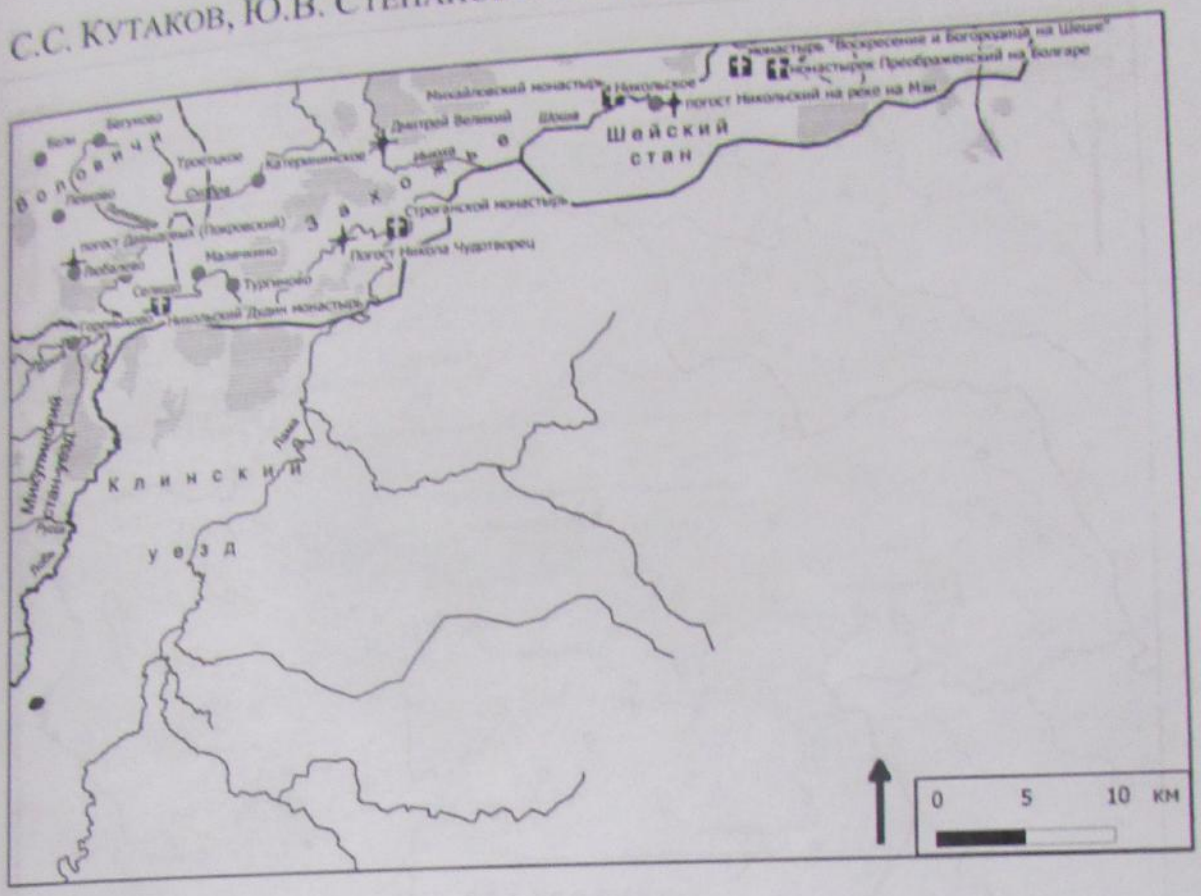


Карта 3.

Карта Тверского уезда XVI в.
Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 2.

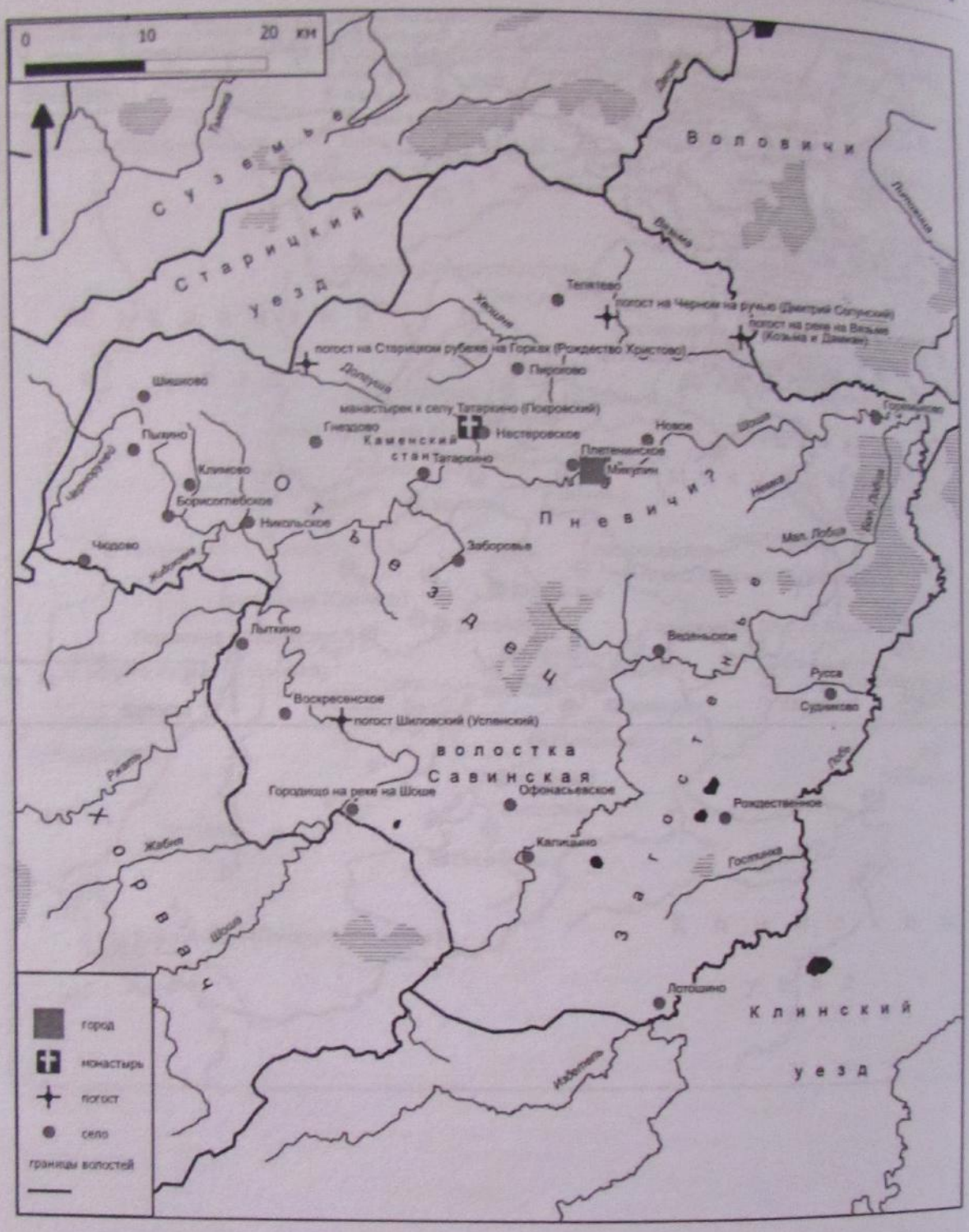
Карта 4.

Карта Тверского уезда XVI в.
Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 3.



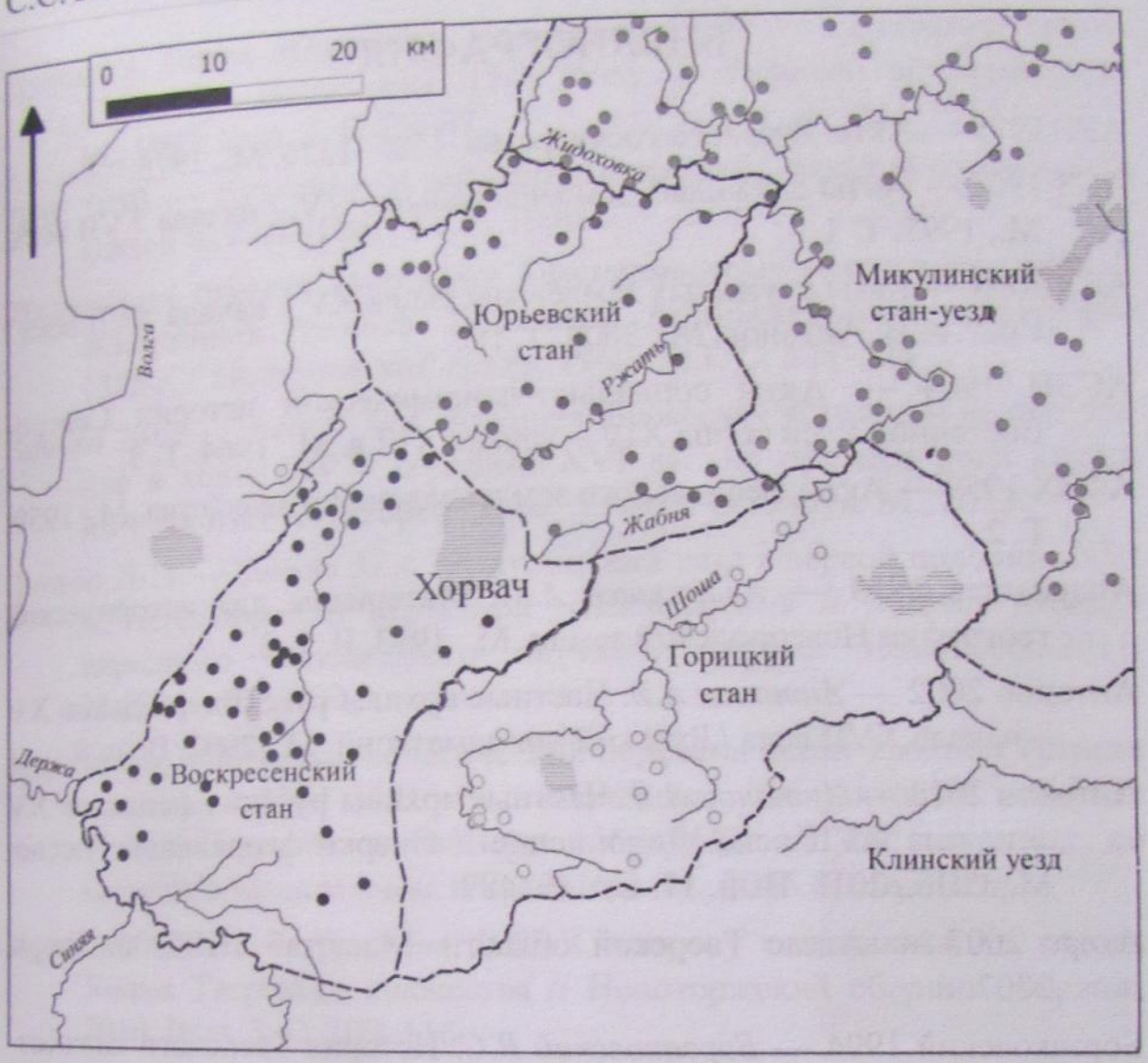
Карта 5.

Карта Тверского уезда XVI в.
Волости и наиболее крупные населенные пункты. Часть 4.



Карта 6.

Волости Микулинского стана-уезда XVI века.



Карта 7.

Деление на станы волости Хорвач Тверского уезда XVI века.

БИБЛИОГРАФИЯ

АРГ 1975 — Акты Русского государства. 1505–1526. М., 1975.

АСЗ 1997 — Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. М., 1997. Т. 1.

АСЗ 2008 — Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века / Сост. А.В. Антонов. М., 2008. Т. IV.

АСЭИ 1964 — Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. М., 1964. Т. 3.

АФЗХ 1959 — Акты феодального землевладения и хозяйства. М., 1959. Т. 2.

Андрияшев 1913 — *Андрияшев А.М.* Материалы для исторической географии Новгородской земли. М., 1913. Ч. 1–2.

Антонов 2002 — *Антонов А.В.* Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века / Русский дипломатарий. М., 2002. Вып. 8.

Антонов 2013 — *Антонов А.В.* Частные архивы русских феодалов XV – начала XVII века. Дополнение // Очерки феодальной России. М.; СПб., 2013. Вып. 17. С. 440–489.

Атлас 2007 — Атлас Тверской области. Масштаб 1:100000. Тверь, 2007.

Борзаковский 1994 — *Борзаковский В.С.* История Тверского княжества. Тверь, 1994.

Витов 1956 — *Витов М.В.* Приемы составления карт поселений XV–XVII вв. по данным писцовых и переписных книг (на примере Шунгского погоста Обонежской пятины) // Проблемы источниковедения. М., 1956. Т. 5. С. 231–264.

Генеральный алфавит — Генеральный алфавит Тверского, Старицкого Корчевского, Зубцовского уездов Тверской губернии // РГАДА. Ф. 1354 — Электронный ресурс [режим доступа: http://rgada.info-/poisk/index.php?fund_number=1354&fund_name=&list_name=&list_number=0&Sk=30&page=25, дата обращения — 30.10.2016].

Герберштейн 1988 — *Герберштейн С.* Записки о Московии. М., 1988.

Готье 1906 — *Готье Ю.В.* Замосковный край в XVII веке. Опыт исследования по истории экономического быта Московской Руси. М., 1906.

Даль 1882 — *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка. М.; СПб., 1882. Т. IV.

Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1997 — Духовная Ивана Юрьевича Поджогина 1541 года // Русский дипломатарий. М., 1997. Вып. 1. С. 26–37.

ДДГ 1950 — Духовные и договорные грамоты великих и удельных князей XIV–XVI вв. М.; Л., 1950.

Жалованная грамота Тверскому Афанасьевскому монастырю 1960 — Жалованная грамота Тверскому Афанасьевскому монастырю 1555 г. // Исторический архив. 1960. № 1. С. 223–224.

Зинько 2012 — *Зинько М.А.* Крупная княжеская вотчина и ее окружение в конце XV – середине XVI вв. (на примере рода князей Микулинских). Автореф. дисс. … канд. ист. наук. М., 2012.

Зинько 2011 — *Зинько М.А.* Микулинский уезд в первой половине XVI в.: территория и структура землевладения // Мат-лы Международного молодежного научного форума Ломоносов-2011. М., 2011. CD-ROM.

Кириченко 2006 — Хронологический перечень актов Троице-Сергиева монастыря 1584–1641 гг. // *Кириченко Л.А.* Актовый материал Троице-Сергиева монастыря 1584–1641 гг. как источник по истории землевладения и хозяйства. М., 2006. С. 162–226.

Кузнецов 2010 — *Кузнецов В.В.* К вопросу о локализации города Холма Тверского княжества // Новоторжский сборник. Торжок, 2010. Вып. 3. С. 109–116.

Кучкин 1984 — *Кучкин В.А.* Формирование государственной территории Северо-Восточной Руси в X–XIV вв. М., 1984.

Лаппо 1893 — *Лаппо И.И.* Тверской уезд в XVI веке. Его население и виды земельного владения. М., 1893.

Малыгин 2007 — *Малыгин П.Д.* Археологические памятники Тверской области и история их изучения. Тверь, 2007.

Описная книга 1911 — Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. // Тверская старина. 1911. № 1. С. 19–34; № 2. С. 33–36; № 3. С. 22–26; № 4. С. 20–25; № 5. С. 34–40; № 6. С. 28–34; № 7. С. 30–33; № 8. С. 43–47; № 9. С. 21–24; № 10–11. С. 35–40; № 12. С. 16–22.

Описная книга 1912 — Описная книга Старицкого Успенского монастыря 1607 г. // Тверская старина. 1912. № 1. С. 49–62.

Перечень актов 2007 — Перечень актов Архива Троице-Сергиева монастыря. 1505–1537 гг. М., 2007.

ПКМГ 1877 — Писцовые книги Московского государства. СПб., 1877. Т. 2. С. 40–140, 141–290, 291–403.

Писцовые материалы Тверского уезда 2005 — Писцовые материалы Тверского уезда XVI века / Под. ред. А.В. Антонова. М., 2005.

Планы дач — Планы дач Генерального и Специального межеваний Бежецкого уезда Тверской губернии // РГАДА. Ф. 1354. Д. 1–735.

Попов 2006 — *Попов С.Н.* Тверская знать на московской государевой службе в конце XV – первой половине XVI вв. Автореф. дисс. ... канд. ист. наук. СПб, 2006.

РГБ — Российская государственная библиотека. Ф. 303. I.

Селин 2003 — *Селин А.А.* Историческая география Водской пятины Новгородской земли. СПб., 2003.

Скрынников 1975 — *Скрынников Р.Г.* Иван Грозный. М., 1975.

Список населенных мест 1862 — Тверская губерния. Список населенных мест по сведениям 1859 г. СПб., 1862.

Тверские акты 1896 — Тверские акты, изданные Тверской ученой архивной комиссией под редакцией Сергея Шумакова. Тверь, 1896. Вып. 1.

Тверские писцовые книги 1911 — Тверские писцовые книги XVI века. Первая писцовая книга (1539–1540 гг.) (Особым приложением, с отдельной нумерацией страниц) // Тверская старина. 1911. № 7, прил.: с. 1–6; № 8, прил.: с. 7–12; № 9, прил.: с. 13–16; № 10–11, с. 41–49; № 12, с. 31–37.

Тверские писцовые книги 1912 — Тверские писцовые книги XVI века. Первая писцовая книга (1539–1540 гг.) (Особым приложением, с отдельной нумерацией страниц) // Тверская старина. 1912. № 1, прил.: с. 38–44; № 2, прил.: с. 45–50; № 3, с. 73–78; № 4, прил.: с. 57–62; № 5, прил.: с. 63–68; № 6, прил.: с. 69–74.

Тверские писцовые книги 1913 — Тверские писцовые книги XVI века. Первая писцовая книга (1539–1540 гг.) (Особым приложением, с отдельной нумерацией страниц) // Тверская старина. 1913. № 1, прил.: с. 75–80; № 2, прил.: с. 81–84; № 3–4, прил.: с. 85–88; № 5–6, прил.: с. 89–92.

ТЕСС 1901 — Тверской епархиальный статистический сборник. Тверь, 1901.

Темушев 2007а — *Темушев В.Н.* Литовско-тверская граница (вторая половина XIV – начало XVI в.) // Вестник Тверского гос. ун-та. Сер. «История». 2007. Вып. 4. С. 87–97.

Темушев 2007б — *Темушев В.Н.* Литовско-тверская граница (проблемы интерпретации источников) // Российские и славянские исследования: Науч. сб. Минск, 2007. Вып. 2. С. 135–142.

Темушев 2008 — *Темушев В.Н.* Литовско-московское пограничье в XV в. // Археалогія эпохі сярэднявечча. Да 80-годдзя з дня нараджэння Г.В. Штыхава / Матэрыялы па археалогіі Беларусі. Мінск, 2008. Вып. 15. С. 186–193.

Топографический межевой атлас 1853 — Топографический межевой атлас Тверской губернии, составленный в 1848 и 1849 гг. членами межевого корпуса и топографии военного ведомства под наблюдением ген.-майора Менде. М., 1853.

Уездные планы — Уездные планы Тверского, Старицкого, Корчевского, Бежецкого, Новоторжского, Зубцовского уездов // Старые карты — Электронный ресурс [режим доступа: http://oldmaps.ru, дата обращения — 30.10.2016].

Флоря 1975 — *Флоря Б.Н.* О путях политической централизации русского государства (на примере тверской земли) // Общество и государство феодальной России / Под ред. В.Т. Пашуто. М., 1975. С. 281–290.

Фролов 2013 — *Фролов А.А.* Геоинформационные технологии в современных историко-географических исследованиях отечественных историков // Вопросы исторической географии / Отв. ред. В.М. Котляков, В.Н. Стрелецкий. М., 2013. С. 447–458 (Вопросы географии. Сб. 136).

Фролов, Пиотух 2008 — *Фролов А.А., Пиотух Н.В.* Исторический атлас Деревской пятины Новгородской земли. М.; СПб, 2008. Т. 1–3.

Черкасова 1996 — *Черкасова М.С.* Землевладение Троице-Сергиева монастыря в XV–XVI вв. М., 1996.

Чернов 1998 — *Чернов С.З.* Волок Ламский в XIV – первой половине XVI в. Структуры землевладения и формирование военно-служилой корпорации. М., 1998. 364 с. (Акты Московской Руси: микрорегиональные исследования. Т. 1).

Чернов 2005 — *Чернов С.З.* Домен московских князей в городских станах, 1271–1505 годы. М., 2005 (Культура средневековой Москвы: Исторические ландшафты. Т. 2).

Экономические примечания — Экономические примечания Бежецкого уезда // РГАДА. Ф. 1355. Оп. 1. Д. 2/1678.